

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 07 iulie 2016,
în ședința extraordinară a Consiliului Local*

Prin Dispoziția nr.1366 din 04 iulie 2016 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 07 iulie 2016, ora 11⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Oprișan Gigi
2. Cioacă Ionuț
3. Săndulescu Petronela Marinela
4. Ilie Clement
5. Muscalu Ionel
6. Dragomir Ion
7. Sîrbu Mitică
8. Barbu Ionuț
9. Falan Corina Ionela
10. Nichita Tereza
11. Ionescu Liviu Ovidiu
12. Angheliescu Adrian Valentin
13. Pick Ladislau
14. Sîrbu Adelina Veronica
15. Matei Mihai
16. Țigănilă George
17. Meclea Alina
18. Vladu Alexandru
19. Neacșu Lucian

Absenți:

1. Ciulacu Mirela
2. Gâdea Gheorghe

Președinte de ședință este domnul Oprișan Gigi, ales prin H.C.L. nr. 4/199 din 23 iunie 2016.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Bună ziua! Este ora 11⁰⁰! Mulțumesc, domnilor consilieri că și-au făcut timp să participe la această ședință și ca de obicei, vom începe cu imnul național. Mulțumesc! Domnule secretar, suntem statutari?

Domnul secretar Roșu Petre: Sunt prezenți 19 consilieri. Ședința este constituită legal, putem începe.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Supun la vot ordinea de zi cu cele 3 proiecte. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă, în unanimitate.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2016 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Opreșan Gigi: Discuții?

Domnul consilier Matei Mihai: Am și eu o observație de făcut! Cheltuielile suplimentare nu sunt fundamentate. Ne referim la următoarele cheltuieli:

- 80.000 lei – tablete. Câte? Pentru cine și care e prețul per bucată?

- 1 milion de lei pentru servicii locale. Nu este nici o fundamentare. Pe ce se cheltuiesc acești bani?

- pentru Centrala Termică S.A. – 68.000. Înțeleg că, Consiliul Local este acționar majoritar, societatea este în reorganizare judiciară. Nu ni s-a prezentat și nouă un plan de reorganizare aprobat de instanță și se mai spune de niște bunuri ce sunt încredințate operatorului ce prestează serviciul public de alimentare cu energie termică. Cine este acest operator?

- contribuția la capitalul social al societății Tracum.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Ați avut 5 întrebări până acum. Nu una, cinci!

Domnul consilier Matei Mihai: Da!

Domnul consilier Opreșan Gigi: E în regulă, nu-i problemă! Dar ați zis: am și eu o întrebare și dintr-o întrebare s-au făcut cinci.

Domnul consilier Matei Mihai: Un minut, dacă-mi permiteți! Există în primul document din ședința trecută, în bugetul de venituri, o adresă cu nr.24198/15.06.2016, care se regăsește și în actuala documentație cu același număr și cu aceeași dată, numai că este modificată, privind Tracum. Noi nu putem să fim de acord cu contribuția la capitalul social la societatea Tracum, deoarece majorarea de capital a fost cuprinsă în planul de reorganizare și aprobat de judecătorul sindic. Mulțumesc!

Domnul consilier Opreșan Gigi: În regulă! S-o luăm pe rând! Prima întrebare este cu tabletele. Din câte știu eu, tabletele sunt pentru dvs., noii consilieri, care vă vor ajuta să nu mai avem în fiecare zi aceste forme foarte voluminoase. Acum vedeți că e puțin, dar la ședințele celelalte, ați văzut că sunt foarte multe documente. Mai mult depre achiziții poate să vă spună executivul.

Domnul consilier Matei Mihai: În cazul ăsta, dacă sunt numai pentru noi, e o tabletă la 38 de milioane și ceva. E cam mult!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Nu e! Acum, dvs. ați făcut un calcul en-gross. Eu știu așa! Știu din mandatul trecut, se face o licitație și cine are prețul cel mai mic, raport calitate preț, pentru că s-a modificat legea achizițiilor. Vă dați seama că nu o să fie 38 de milioane o tabletă? Ea o să fie mai puțin, dar asta e suma care s-a alocat.

Domnul consilier Țigănilă George: Prețul e deja stabilit!

Domnul consilier Oprișan Gigi: Unde e deja stabilit? Eu am înțeles de la domnul Matei că cere lămuriri, că nu e acolo defalcat cât ar fi o tabletă și nici nu are cum să fie trecut defalcat, cât ar costa o tabletă, pentru că nu s-a făcut licitația. Noi acum, aprobăm doar suma totală. E o estimare.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: E cineva aici de la executiv care poate să ne spună?

Domnul Ion Anghel: Deci, anul trecut s-au luat 21 de tablete pentru consilierii locali...

Domnul consilier Oprișan Gigi: Nu, anul trecut, acum patru ani, domnul Anghel! În mandatul trecut.

Domnul Ion Anghel: Așa! S-au luat cu 2999, dacă țin minte bine. Acum, s-au luat 25 de tablete pentru 21 de consilieri și pentru încă patru, urmând să se afișeze pe SEAP. În urma afișării pe SEAP, Compartimentul Licitații–Contracte va alege cea mai bună ofertă. Dacă anul trecut a fost 2999, anul acesta poate să fie 1950, nu știu. Acum patru ani! Deci, totul se va face transparent, pe SEAP, se va face afișajul...

Domnul consilier Oprișan Gigi: Ideea este, că dacă cineva se gândește că este scumpă în momentul acesta, trebuie să vă gândiți că această tabletă o veți avea cel puțin 4 ani și pe măsură ce trece timpul, ele se uzează moral. Dacă luăm una pentru anul acesta, mai ieftină, ar trebui la anul să mai luăm încă una, peeste trei ani încă una și așa mai departe. Noi avem tabletele de acum 4 ani care merg foarte bine, nu e nici o problemă.

Domnul consilier Țigănilă George: Celelalte 10, 11, unde sunt?

Domnul consilier Oprișan Gigi: S-au uzat moral și au ieșit din funcție, domnule consilier! Dvs. nu știți că ele se casează la o anumită perioadă de timp pentru că se amortizează în timp? E complicat, dar e simplu, dacă vreți. Ca să cităm un clasic în viață: nu e vara, cum e iarna. Depinde de licitație, depinde de foarte multe. Ați cerut lămuriri, vi s-au dat. A doua întrebare, domnule Matei, că nu am reținut și nici nu am avut ceva de scris.

Domnul consilier Matei Mihai: 1 milion de lei la servicii locale.

Doamna Iordache Aurelia: Pot să vă răspund că Primăria Giurgiu are contract de prestări servicii cu Giurgiu Servicii Locale pe mai multe contracte. Acest supliment este pe contractul de întreținere zone verzi, administrare cimitire, administrare baze sportive. La momentul acesta sunt lucrări neachitate, neavând cu ce. În primele luni ale anului, cheltuielile au fost acoperite cu reportul de anul trecut și din această cauză solicită această suplimentare. Și asta înseamnă dezinfecție, înseamnă deratizare, dezinfecție, înseamnă plantat flori, înseamnă tot ce este verde: cosit, greblat, udat, sunt cheltuieli curente, cheltuieli de întreținere, cheltuieli de reparații.

Domnul consilier Matei Mihai: Vă înțeleg! Dar nu puteați să ne spuneți și nouă, atâtea flori, atâtea spații verzi.

Doamna Iordache Aurelia: Dvs. pot să vă prezint o fundamentare. Numai puțin! Ceea ce îmi spuneți dvs., pot să vă prezint printr-o fundamentare. În momentul când închei un act adițional, vă pot prezenta. La momentul acesta am solicitat, că nu știu exact cât, am o aproximare. E posibil să am și două luni de zile din această prevedere. Dar, repet, s-a făcut dezinfecția aeriană unde sunt costuri, s-a făcut dezinfecție la sol, s-au

făcut tratamente fitosanitare, toate sunt niște cheltuieli. Vă repet, sunt cheltuieli zilnice, cheltuieli de întreținere, cheltuieli de reparații, făcute la perioadă lunară.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Să știți că toate aceste cheltuieli sunt făcute în baza tarifelor care au fost aprobate de către Consiliul local la ședințele anterioare. Nu la ședința anterioară, ci la celelalte dinainte, pe vechiul mandat.

Doamna Iordache Aurelia: Unele lucrări zilnice sunt pe tarife, cele cu reparații unde sunt costuri mai mari, sunt pe situații de lucrări, ceea ce înseamnă un memoriu tehnic, un memoriu justificativ, note de constatare, un deviz estimativ. Că după aceea la plată vin devizul analitic, toate acestea vi le pot prezenta, cu fotografiile unde este cazul, cu toate detaliile.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Doamnă, puteți să ne spuneți cât a costat ornamentarea cu cauciucurile acelea de la spital?

Doamna Iordache Aurelia: Nu am primit decontul.

Domnul consilier Țigănilă George: Lucrarea a fost efectuată.

Doamna Iordache Aurelia: A fost efectuată, dar neavând posibilitatea de achitare...

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Și față de anul trecut, cheltuielile de anul acesta, s-au majorat, cam cu câte procente?

Doamna Iordache Aurelia: Nu s-au majorat! Repet, primele trei luni am mers pe reportul de anul trecut. Anul acesta este a doua solicitare. O dată am avut 700 și acum 1.000 de lei. Ceea ce vă spun, vă pot arăta.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Ca idee, domnilor consilieri, că data trecută cineva dintre dvs. mustra, că nu le-am spus anumite lucruri. Nu sunt profesor pentru consilieri, dar pot să vă spun următorul lucru: dacă aveți nelămuriri, puteți cere până la ședința următoare, ca cei din executiv să vă facă precizări, punctual la ceea ce întrebați dvs..

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: În sensul acesta, am și depus la registratură, domnule președinte, solicitări pentru anumite contracte.

Domnul consilier Opreșan Gigi: E alegerea dvs., o să vă dea răspuns Primăria. Eu nu știu ce solicitare ați făcut. Mai departe, domnule Matei!

Domnul consilier Matei Mihai: E vorba de cei 68 de mii pentru Centrala Termică S.A.. Noi fiind acționar majoritar, de ce trebuie să dăm acești bani? Să urmărim noi, ce trebuia să urmărească operatorul?

Doamna Iordache Aurelia: Nu urmărește operatorul! Ce se întâmplă? Această solicitare de 68 de mii am solicitat-o, nu pentru încheiere de contract, pentru notă de comandă. Dăm notă de comandă către Centrala Termică și ne urmărește parametrii. Parametrii pot fi calculați, pot fi urmăriți, nu zilnic, într-o perioadă, ceea ce operatorul de servicii nu are acest serviciu. Este o colaborare între Centrala Termică și operator.

Domnul consilier Matei Mihai: Nu vă supărați, cine este acest operator? Cum se numește?

Doamna Iordache Aurelia: GEP-ul, Global Energy Production.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Pentru celelate orașe cu micul concept de smart-city, s-a plătit doar o singură dată 60.000 de lei pentru niște senzori care urmărește în fiecare oră, în fiecare minut, eliminând această practică de căpușeală, de supraveghere.

Doamna Iordache Aurelia: Este posibil să avem aceeași procedură, dar eu sunt obligată să prevăd acești bani. Fără prevedere, nu pot să dau curs.

Domnul consilier Opreșan Gigi: E o greșeală! Să știți că nu căpușează nimeni, societatea e a Primăriei. Primăria este acționar majoritar. Centrala Termică S.A. se asigură că operatorul nu face alte tâmpenii. Despre asta vorbim!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: La fel vorbesc și eu!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Dvs. ați ridicat aici o problemă de căpușare. Căpușare înseamnă când o altă societate care e din afara Primăriei, vine și ia ceva de la Primărie, să facă un alt serviciu.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Rectific! Autocăpușare.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Nu există autocăpușare! Eu nu am auzit în viața mea de așa ceva!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: E o cheltuială inutilă!

Domnul consilier Opreșan Gigi: E opinia dvs.!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: E o întrebare inutilă, domnule președinte!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Cum e o întrebare inutilă?

Domnul consilier Matei Mihai: Cine este acționar la Global Energy Production?

Domnul consilier Opreșan Gigi: Mă întrebați pe mine?

Domnul consilier Matei Mihai: Nu!

Doamna Iordache Aurelia: Este societate privată.

Domnul consilier Matei Mihai: Deci, e societate privată. Mulțumesc!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Global Energy Production e o societate privată care furnizează agentul termic pentru încălzirea orașului și asta trebuia să știți! Că nu e de acum, e de aproape patru ani.

Domnul consilier Matei Mihai: Centrala Termică e în reorganizare!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Păi, dacă știți, de ce mai întrebați? Că nu mai înțeleg nimic!

Domnul consilier Matei Mihai: Atunci, există un plan de reorganizare? E aprobat de judecătorul sindic, această sumă?

Domnul consilier Opreșan Gigi: Păi, dvs. credeți că noi venim aici cu niște lucruri care ar fi ilegale? E domnul secretar care supraveghează dacă toate hotărârile se încadrează în cadrul legal. Acum ne suspectăm unii pe alții, că unii nu știu ce vor să facă și alții..... Nu mi se pare în regulă, să știți!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Suspiciunea apare pentru anumite lucruri de aici, bugetul fiind considerat unitar. Practic, pe domeniul cultură, învățământ, am văzut foarte bine făcută fiecare cerere, pe fiecare lucru în parte, pe când alte contracte, la care ne-am referit anterior, nu sunt susținute de referatele acelea. M-ați înțeles! De aia apar asemenea întrebări.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Ok! E datoria dvs. să întrebați, numai că întrebați lucruri care... Nu vreau să mai zic nimic! Altă întrebare, domnule Matei!

Domnul consilier Matei Mihai: De Tracum vorbeam! Se dorește o majorare de capital social.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Asta am discutat-o data trecută și știu că ați și votat-o.

Domnul consilier Matei Mihai: Nu!

Domnul consilier Opreșan Gigi: A fost ultima hotărâre! Aduceți-vă aminte! Ultima hotărâre a fost legată de majorarea de capital de la Tracum, pe care toți am votat-o! Singura chestie care era acolo în neregulă, era că nu se votase bugetul și ea ca efect, avea efect zero, dacă ea nu avea buget.

Domnul consilier Matei Mihai: Eu vă spun, că nu se poate face această mărire de capital deoarece nu e aprobat de judecătorul sindic. E ilegală! Mulțumesc!

Domnul consilier Opreșan Gigi: E opinia dvs.! Încă o dată vă spun! Bun! Și a cincea întrebare?

Domnul consilier Matei Mihai: Nu mai e.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Ați avut cinci întrebări. Ați renunțat la a cincea. Am înțeles! Alte discuții dacă mai sunt?

Domnul consilier Matei Mihai: Am mai spus de adresa 24198. Are același număr și în această formă a bugetului, are același număr, din aceeași dată. Cum poate să fie două adrese cu conținut diferit?

Doamna director Cristea Ioana: Nu știu de două adrese. Este una singură care nu a fost aprobată data trecută și a rămas aceeași și pentru această ședință.

Domnul consilier Matei Mihai: Diferă și sumele! În vechea adresă era și o investiție la stadion, care nu mai apare.

Doamna director Cristea Ioana: Nu! Eroarea s-a produs de data trecută, la ședința trecută. S-au făcut modificările, numai că s-a omis să se prezinte la fiecare consilier modificarea. Deci, a fost o anexă, în care erau prevăzute ceea ce discutați dvs., domnule consilier cu toaletele ecologice.

Domnul consilier Matei Mihai: Nu! Cu grupurile sanitare. Eu înțeleg, nu ni s-a prezentat și nouă, am dori să ni se prezinte și nouă contractul cu Astra și noi știm că nu avem voie să facem investiții acolo.

Doamna director Cristea Ioana: Tocmai de aceea, la ședință s-au produs modificări, s-a omis să se pună la mapă la fiecare consilier. De data trecută, aceste modificări s-au produs, însă s-a omis să se specifice acest lucru.

Domnul secretar Roșu Petre: Este vorba probabil de o neînțelegere. Am aici contractul cu Astra. Deci, nu e vorba că nu putem face investiții. La acest contract de asociere cu clubul Astra există două acte adiționale. Prin aceste acte adiționale, părțile convin, că e legea părților contractul, și acolo facem ce convin părțile, nu că nu avem voie să facem. Am convenit ca anumite lucrări strict necesare în licențierea în Liga I și în cupele europene, să le facă clubul Astra. Este vorba strict de tribuna, modernizarea tribunei întâia și de construcția vestiarelor, sediului și a peluzei. Deci, la modernizare s-a stabilit ca părțile să contribuie cu 50% din sume, urmând ca noi, 20 de ani să plătim jumătate din sumă, dar nu mai mult de 1 milion și jumătate de euro. Pentru celelalte, actul doi adițional, lucrările la peluză și la vestiare, le suportă integral clubul Astra. Atât! Astea sunt! Alte lucrări, asta însemna ca la sala de sport să nu fac investiții. La terenul doi, dacă vreau să fac tribune, să nu fac? E proprietatea mea! Atât s-a stabilit ca să facă ei, în rest

cum să nu fac pe proprietatea mea investiții? Mai ales că e vorba de grupuri sanitare, cum să nu pot să investesc?

Domnul consilier Matei Mihai: Și nu puteau fi atașate la documentație aceste două acte adiționale și contractul inițial?

Domnul secretar Roșu Petre: Astea au fost dezbătute, dar bine, putem să le... Sunt din 2010. În mandatul trecut s-au încheiat cele două acte adiționale și nu făceau obiectul, dacă se punea în discuție asta. Avem contractul aici, dacă doriți să-l studiați.

Domnul consilier Matei Mihai: Am terminat domnule președinte! Mulțumesc!

Domnul consilier Muscalu Ionel: Domnule preșdinte, am văzut această nouă formă a hotărârii cu modificările cerute de consilierii ALDE, așa că vom susține noua hotărâre de Consiliu. Pe de altă parte și s-a văzut și astăzi aici, cred că ar trebui mai multe aproximări din partea executivului. Dacă ar veni mai bine făcute, nu am mai avea astfel de discuții aici și se scurtează și timpul ședinței.

Din analiza bugetului, noi am văzut la cheltuieli de personal pentru învățământ că nu s-au făcut modificări, nici atunci, nici acum.

Domnul consilier Oprișan Gigi: E? Acum, nu vreau să vă zic nimic, dar să știți că mi-ați ridicat o minge la fileu, dacă vreți să vorbim de sport.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Abia aștept să vă ridic orice minge la fileu. Dvs. vă pricepeți, eu mă pricep mai puțin la fileu. Pe de altă parte, nu vreau să discutăm aici cu inspectorul general, cred că discutăm cu președintele de ședință. Noi vom susține această hotărâre de Consiliu în noua formă.

Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu: Domnule președinte, din experiența cumulată în sistemul bugetar, aș vrea să fac o precizare legată de acest buget, tuturor colegilor consilieri. Că noi aici, nu facem altceva decât aprobăm niște cifre de plan, că s-a vehiculat modul de utilizare a acestora. O dată, cifrele pe care noi le aprobăm, sunt cifrele de încadrare maximă a cheltuielilor respective, dar de utilizare, modul de folosire a sumelor respective, sunt răspunzători angajații Primăriei și a celorlalte servicii care răspund în fața Curții de Conturi. Nu suntem noi cei care vom trage la răspundere direct, privind modul de organizare al unei licitații. Atât am vrut să spun!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Eu vreau să mulțumesc în special presei care s-a uitat pe bugetul de venituri și cheltuieli și care a văzut că problemele ridicate de noi, chiar au fost probleme reale și nu de natură de a împiedica mersul Primăriei. Faptul că nu am avut cheltuieli de personal nici atunci, nici acum și s-a făcut un tam-tam pe această temă, mai ales pentru personalul din învățământ, nu avem ce comenta! Noi ne uităm pe cifrele care sunt în buget și alea sunt cifrele pe care le aprobăm, da sau nu. Și mulțumesc încă o dată că s-a înțeles că, nu putem să facem grup sanitar la stadion. Am văzut că a fost scos din liste, așa că vom fi în continuare atenți și ceea ce trebuie făcut în Primărie, vom vota cu plăcere. Mulțumesc mult!

Domnul consilier Oprișan Gigi: Mai sunt luări de cuvânt la punctul acesta? Nu? Bun! Vreau să fac precizarea, domnule Muscalu, că mă pricep și la chestiile astea, nu numai la asta și mai avem o problemă de rezolvat, apropo că ați discutat despre învățământ. Lucrurile stau așa: am o adresă de la Primărie din data de 23 iunie, în care Primăria îmi comunică că pentru cele trei unități școlare nu sunt sumele aferente și v-am înaintat la fiecare lider de grup, câte un material, să vă uitați pe el. După ce am constatat

lucrul acesta, am căutat sumele necesare și în data de 24 am trimis o adresă către Primăria Giurgiu, în care am găsit prin redistribuire și dacă vă uiteți pe ea, o să vedeți că scrie suplimentare buget pentru școlile care erau pe minus și diminuare buget la liceul Ion Maiorescu. Asta înseamnă, mai pe înțelesul tuturor, următorul lucru: așa arăta bugetul școlilor respective înainte de redistribuire, iar după redistribuire, arăta așa. Asta înseamnă următorul lucru, că pe acea... Domnule Muscalu, vă rog eu frumos, nu mă întrerupeți, că acum e luarea mea de cuvânt! Vreți să vorbiți după mine, e în regulă, nu-i problem, că mi se pare o regulă de bun simț să vorbim pe rând ca să înțeleagă oamenii despre ce e vorba.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Noi avem foarte mult bun simț!

Domnul consilier Oprișan Gigi: Eu am zis că e foarte normal să vorbim pe rând, nu am spus altceva.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Ați spus că e lipsă de bun simț.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Am spus eu că e lipsă de bun simț? Așa ați înțeles dvs.! Mai departe! Drept urmare, sumele pe coloana de venituri și pe coloana de cheltuieli sunt în balanță, da? Nu aveau cum să apară la suplimentare sume, așa cum mi-au reproșat unii dintre colegi. Și cu asta am încheiat!

Doamna director Cristea Ioana: S-a discutat de virări de credite între școli, respectiv trei unități școlare care nu aveau acoperire cu salariile și o unitate de învățământ care disponibiliza sursa pentru cele trei. Bugetul de venituri și cheltuieli, sigur că este sintetic, deci capitolul 65 e la zero. Însă, modificările în structură se regăseau la unitățile de învățământ. Aici nu discutăm de bugetul unităților de învățământ! Asta e sarcina noastră, să operăm după aprobare fiecare modificare în buget și se regăseau la cele trei unități de învățământ, plus, minus la o unitate de învățământ. Datoria noastră era să operăm și să distribuim sumele unităților, să-și înregistreze bugetul. Drept pentru care, după ședință, când acest buget nu a fost aprobat, am făcut demersurile, având în vedere că legea 273 a finanțelor publice locale, ne dă posibilitatea din trimestrul trei, să operăm. A trebuit să scot documentele de la materialul inițial și atunci, cu aprobarea ordonatorului de credite, am operat aceste sume ca unitățile de învățământ să nu suporte consecințe și am dus bugetul în Trezorerie, ca oamenii să poată să-și ia salariile.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Mulțumim, doamna economist șef!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă acest material care l-ați pus pe masă la consilieri, ar fi făcut parte integrantă din bugetul de venituri și cheltuieli, ar fi...

Domnul consilier Oprișan Gigi: Nu, domnule consilier! Acel material, este pus la dispoziție de mine. Eu am crezut că este foarte simplu, mai ales pentru consilierii care au fost vechi în Consiliu.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule președinte, dar când vezi o cifră zero la buget, dvs. ce credeți că e în spatele cifrei zero? Poate să fie plus și minus, dar dacă este plus și minus, normal că trebuie justificat.

Domnul consilier Oprișan Gigi: În planul de buget, la anexe, erau trecute absolut toate documentele, dacă v-ați fi uitat până la sfârșit.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu erau! Astea s-au....

Domnul consilier Oprișan Gigi: Referatele de la școli erau. Cum să nu fie? Eu vă spun că au fost. Încă o dată vă spun, nu este și încă o dată vreau să îl contrazic pe colegul meu, domnul Muscalu, nu sunt profesor aici pentru consilieri.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Așa ați zis mai devreme!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Nu! Am zis că nu vreau să fac pe profesorul. Asta am spus: nu vreau să fac pe profesorul pentru consilieri, că nu e cazul. Bun! Dacă mai sunt discuții?

Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu: O singură întrebare aș avea, ca să rezolvăm problema în totalitate. La Liceul Tehnologic Giurgiu se solicită o sumă de 3.600 lei suplimentare pentru acreditare și îmi menționează că în 27.04. a mai solicitat o sumă de 4.000 lei, valoarea contractului fiind de 7.600 lei. Direcția Dezvoltare, solicită în buget doar 4.000. Sunt în necunoștință de cauză și întreb: mai sunt necesari 4.000 sau sunt necesari 7.600 ca să rezolve problema liceului?

Domnul consilier Opreșan Gigi: Da! Eu pot să vă răspund. Nu e datoria mea.

Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu: Adică, se rezolvă problema? Deci, au nevoie oamenii de 4.000 sau de 7.600?

Domnul consilier Opreșan Gigi: De 7.600.

Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu: Și atunci cu 4.000 nu rezolvăm nimic?

Domnul consilier Opreșan Gigi: Cu 4.000 se rezolvă parțial pentru că ei vor două acreditări. O acreditare e în jur de 4.400. Au plătit și din fonduri proprii, dar și cu ajutorul Primăriei au plătit acele acreditări. De fapt nu sunt acreditări, sunt autorizări.

Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu: Am zis în ideea ca să rezolvăm problema.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Da, dar la următoarea rectificare de buget, pot plăti până la sfârșitul anului. La următoarea rectificare de buget, probabil că or să mai apară niște sume pentru liceul tehnologic.

Mai sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 6 abțineri (domnul Pick Ladislau, doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina Veronica, domnul Matei Mihai, domnul Anghelescu Adrian Valentin).

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ionescu Ovidiu Liviu: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Discuții?

Domnul consilier Pick Ladislau: Eu aș vrea să întreb dacă anexa 1 și 2 o știm sau trebuia s-o știm, ca să nu ne trageți de urechi.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Nu mi-am propus așa ceva, domnule doctor!

Domnul consilier Pick Ladislau: În ce măsură noua organigramă e mai benefică? De unde survine această necesitate de a aproba o nouă organigramă?

Domnul consilier Opreșan Gigi: De la executiv cine răspunde? Știu că discuția a fost săptămâna trecută când s-a discutat la ședința trecută și că ne trebuia doar un administrator și scădeau cheltuielile, așa îmi aduc aminte.

Domnul Chivu Dragoș: În momentul de față există o cheltuială de personal de 12.500 lei lunar, iar această reorganizare ar reduce acea cheltuială la 1.500 plus celelalte. De fapt, sub 4.000 de lei.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Îmi aduc aminte că mai era ceva cu 500 de lei, externalizarea pentru contabilitate.

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Nu! Era 500 de lei pe fiecare activitate. Adică, dacă eu am două activități, este 500 x 2/lună, dacă am 10 activități este 10 x 500/lună.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Dați o interpretare eronată, îmi pare rău!

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Nu este stipulat economic sau juridic, scrie doar activitatea.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 6 abțineri (domnul Pick Ladislau, doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina Veronica, domnul Matei Mihai, domnul Anghelescu Adrian Valentin).

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea efectuării unui schimb de terenuri între municipiul Giurgiu și domnul Ștefănică Ion

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Sîrbu Mitică: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Discuții?

Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin: Și aseară m-am dus pe strada Viespilor ca să identific celelalte două persoane care erau la acele două alveole. Nu am putut s-o identific decât pe una și este vorba de domnul Pană. L-am căutat și am vorbit cu domnia sa și soția, și mi-au spus că nu au avut parte de același tratament pe care l-a avut domnul Ștefănică. Însăși faptul că a cerut domnul Pană, chiar în aceeași zonă un alt teren, cu niște garaje deja construite, practic o baterie, să facă doar schimbul aferent, fără să impiezeze într-un fel sau altul modernizarea zonei prin parcările aferente. Vă aduceți aminte de discuția de data trecută cu domnul Ștefănică, cu al doilea schimb în echivalent valoric și practic, domnia sa a acceptat și fără ca noi să avem cunoștință în cauză asupra domeniului public și privat al Primăriei. Tocmai în acest sens, am făcut și altă cerere înregistrată, cerând să mi se pună la dispoziție tot domeniul Primăriei din spațiul public. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Opreșan Gigi: Discuții mai sunt? Încă o dată vreau să vă spun și vă aduc aminte, am mai discutat și data trecută, este un acord de principiu, pentru că altfel nu au de unde să identifice și nici să pună la dispoziția domnului Ștefănică Ion terenul pentru echivalentul valoric. Asta e!

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 11 voturi pentru. Împotrivă? 6 voturi împotrivă (domnul Pick Ladislau, doamna Meclea Alina, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina Veronica, domnul Matei Mihai, domnul Anghelescu Adrian Valentin). Abțineri? 2 abțineri (domnul Vladu Alexandru și domnul Muscalu Ionel).

Nu se aprobă.

Mulțumesc domnilor consilieri, declar închise lucrările ședinței de astăzi! Vă doresc o zi bună!

Ședința se încheie la ora 11³⁷.

P R E Ș E D I N T E,

Opreșan Gigi

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta