

## CONSILIUL LOCAL GIURGIU

### **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 21 decembrie 2012, în ședința ordinară a Consiliului Local*

*Lucrările ședinței încep la ora 12<sup>00</sup> în prezența a 17 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.*

*Prin Dispoziția nr.2273 din 14 decembrie 2012 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 21 decembrie 2012, ora 12<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

#### Prezenți:

1. Bălănean Viorel
2. Dinu Ionel
3. Gâdea Gheorghe
4. Badea Ionuț
5. Popazu Liviu
6. Spoială Slav Gheorghe
7. Trucă Liliana
8. Vladu Alexandru
9. Stanciu Marius Viorel
10. Velicu Florian
11. Pârlea Victor Constantin
12. Oprișan Gigi
13. Ciobanu George Daniel
14. Cartoian Dan Liviu
15. Cioacă Ionuț
16. Măroiu Marian
17. Ilie Clement

#### Absenți:

1. Cepraga Cornel Sorin
2. Dinu Cristina Elena
3. Petcu Toma Florin

*Președinte de ședință este domnul Spoială Slav Gheorghe, ales prin H.C.L. nr. 333 din 29 noiembrie 2012.*

*Domnul Secretar Roșu Petre:* Bună ziua! Astăzi, 21 decembrie 2012 a fost convocată ședință ordinară, sunt prezenți 17 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2012, procesul verbal al ședinței extraordinare din data 06 decembrie 2012 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data 19 decembrie 2012. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Ordinea de zi cuprinde 24 puncte și aveți două propuneri de suplimentare: „Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărâre Consiliului Local nr.303/29.11.2012” și „Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Cartojan Dan Liviu”. Discuții?

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Aș vrea să fac apel la colegii mei, consilierii, să se gândească un pic înainte de a introduce pe ordinea de zi acest punct. Mai ales că pe ordinea de zi se introduc doar punctele care nu suportă amânare și eu nu am primit nimic scris.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Vis-a-vis de ce ați spus, Legea nr.215/2001, art.43 prevede expres: „Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare, și numai cu votul majorității consilierilor locali prezenți.” În această situație este necesar ca grupul de consilieri care au promovat acest proiect de hotărâre să justifice urgența. La ședințele ordinare termenul de depunere a actelor este cu 5 zile înainte de ședință și toate trebuie dezbătute în cadrul ședințelor Comisiilor de specialitate.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Sunt obligat să solicit din partea inițiatorului acestei hotărâri, urgența.

*Domnul consilier Pârlea Victor Constantin:* Caracterul de urgență este dat prin faptul ca Biroul Permanent al partidului a cerut să fie rezolvată această problemă până la sfârșitul anului. S-a întrunit Biroul Județean și a fost anunțat faptul că domnul Cartojan a fost exclus din partid, dar nu știu dacă dânsul a primit ceva și scris.

*Domnul consilier Oprișan Gigi:* Trebuie să respectăm legea pentru ca să nu se creeze precedent.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Bună ziua! Uitați-vă în adresă și o să vedeți viza domnului primar și a domnului secretar.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Era de datoria mea să supun atenției Consiliului Local. Dvs. aveți puterea să decideți dacă se include sau nu acest punct pe ordinea de zi. Era normal ca eu să supun atenției dvs. adresa PP-DD-ului și dvs. să decideți dacă se discută în această ședință sau nu.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Ați ascultat punctul de vedere al celui care a inițiat proiectul de hotărâre și punctul de vedere al executivului.

Supun la vot ordinea de zi cu modificările propuse. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 1 abținere.

**Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică acordă aviz de principiu pentru înființarea posturilor sub rezerva ca Ministerul Sănătății să asigure sursa de finanțare. Aș dori să știu dacă aveți avizul Ministerului Sănătății.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil (domnul consilier Spoială Slav Gheorghe se abține).

*Doamna Roșu Janița:* Nu avem avizul. Trebuie să avem prima dată aceste posturi prinse și după aceea să cerem sursele.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Să dăm un aviz de principiu pentru structura de personal și angajările să se facă după ce avem prevederi în buget. Angajarea de cheltuieli se va face după prevederile bugetare.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se va face un alineat la art.4.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Prin Ordinul 761/31.07.2012 s-a stabilit necesitatea existenței în școli a unor posturi. Există un ordin al ministrului, este necesar ca noi să aprobăm această structură, urmând să vă prezentăm situația că la nivelul orașului s-au trecut în stat aceste posturi și dâșii ne vor trimite răspunsul câți sunt finanțabili și câți nu. Este o lege care stabilește clar acest lucru. Aviz de principiu pentru ce? Dacă nu ne dau bani, nu putem face angajări.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Propunerea a fost să se aprobe această hotărâre de Consiliu, dar cu condiția să existe prevederi în buget.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ca să am prevederi trebuie să avem posturi.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Nu puteți să faceți nici un fel de cheltuieli sau angajamente dacă nu aveți prevederi.

Supun la vot proiectul de hotărâre cum a fost prezentat.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Angajări se vor face când vor fi surse.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Ordinul spune clar, trebuie să ai surse ca să angajezi personal, dar nu se pot stabili ce surse ai nevoie atâta timp cât nu ai o organigramă. Ordinul spune că la un anumit număr de elevi trebuie un număr de medici, un număr de asistenți, cred că noi punem căruța în fața boilor.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu Primăria face prevederile, Ministerul Sănătății face acest lucru.

*Domnul secretar Roșu Petre:* La art.4 alin.2 se va spune că: „angajarea de cheltuieli de personal se va face după obținerea finanțării de la bugetul de stat.”

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de la art.4. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Impozite și Taxe Locale**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de habitat pentru persoanele fizice**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Este un punct care a mai fost discutat. Comisia juridică solicită clarificări pentru cei care nu locuiesc în imobile și precizări cu privire la suma care se va achita la furnizor (suma încasată sau suma corespunzătoare numărului populației din datele statistice). Domnul consilier Pârlea Victor acordă aviz favorabil dar solicită reducerea taxei. Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe și domnul consilier Măroiu Marian se abțin.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe, cu o abținere dl. consilier Spoială Slav Gheorghe, a acordat aviz favorabil, cu următoarele amendamente:

- să fie prezentat în ședința Consiliului Local, contractul încheiat cu S.C. Financiar Urban și draftul de act adițional la contract;M
- să fie explicat T.V.A.-ul la factura S.C. Financiar Urban CĂTRE Consiliul Local (se regăsește în valoarea taxei ?);
- suma reală facturată de S.C. Financiar Urban facturată de S.C. Financiar Urban și care este numărul de locuitori înregistrați?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Comisia de servicii publice este de acord cu propiectul propus de către executiv, cu amendamentele:

- taxa pentru locuințele nelocuite să fie 10 lei/an/locuință;
- executivul să prezinte un proiect de contract cu operatorul serviciului de salubritate.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Referitor la ce a spus dl. Bălănean. Zece lei taxă? Vă contraziceți, spuneți că factorul principal este omul la această taxă și nu apartamentul, în schimb vreți să puneți o taxă pe apartament. Nu poți să iei o taxă de gunoi dacă omul

nu locuiește acolo. Taxa se pune pe persoana care face gunoi, nu pe apartament. Nu se discută de case sau de blocuri, se vorbește de persoane.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* De unde știm că nu locuiește acolo?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă nu vine să facă declarația, se va merge pe teren să se vadă dacă locuiește acolo și se va merge și la Asociația de proprietari. Avem posibilitatea de a-l obliga să vină să facă această declarație.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* O dată pe an omul trece pe acolo să facă curat și produce gunoi.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Mulți sunt plecați în străinătate. În ceea ce privește contractul, noi acum venim și stabilim un mod de lucru, ulterior vom veni cu acesta în fața dvs.. Există o adresă în care el spune că se va face la nivelul populației înscrise la Direcția de Impozite și Taxe. Sunt foarte bine stabilite condițiile. Taxa nu are TVA, iar prețul pe care îl plătește populația are TVA-ul inclus.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Referitor la cheltuielile de colectare, nu vom ieși în pierdere?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, el facturează de la populație 8 lei, 6,5 lei + TVA. Noi stabilim o taxă, vom negocia pe contract. Ca să putem merge în negociere trebuie să am această aprobare, altfel nu putem să discutăm.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Atâta timp cât într-un apartament sunt mai multe persoane și decid să plece în străinătate, taxa la întreținere este la nivel de o persoană să plătească. Care este diferența între taxa de salubritate și taxa de habitat?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este un tarif de salubritate pe care îl plătesc persoanele pentru gunoi. Taxa de habitat este o taxă specială prevăzută în Codul Fiscal este diferită pentru că are alt regim.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* V-ați luat după modelul Constanța, dar acolo taxa este de 3 lei, la noi este de 6 și 8 lei. Nu văd în taxa de habitat o taxă specială și nici în Codul Fiscal, nu cred că se spune că este o taxă specială. Din partea operatorului este cineva aici?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* De ce nu ați negociat o altă taxă sau să-i dăm o altă denumire? Dacă ne luăm după ce înseamnă habitat, plătim o taxă pe spațiul în care trăim.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Atâta timp cât este semnat un contract, produce efecte. Ce discutăm? Cine l-a semnat? Este aceeași persoană care v-a spus să nu fiți de acord astăzi.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* De ce nu ați negociat cu operatorul ca să micșoreze această taxă de salubritate. Bineînțeles că operatorului îi convine micșorarea acestei taxe, pe el îl exonerăm de la faptul, de a strânge taxa cu proprii angajați și atunci intrăm pe un teren periculos, aceea de a da oamenii afară, de a nu crea locuri de muncă. Partea logistică pe care el nu o mai folosește pentru încasarea acestei taxe. Noi, Primăria ne luăm angajamentul să încasăm această taxă prin oamenii de la D.I.T., se vor face alte angajări sau cu personalul deja existent?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este un contract în executare pe care nu am cum să-l modific și care a fost semnat de fostul primar. Noi încercăm să venim cu o măsură ca

să reducem acest preț. Putem face acest lucru dacă garantăm că strângem acești bani, doar așa putem să-l facem să reducă prețul. Acest contract l-a semnat cineva care nu mai este, încercăm să-l micșorăm.

Doriți să-mi spuneți cât ați plătit gunoiul în ultima lună, în Giurgiu?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Stau în Giurgiu, nu locuiesc în Giurgiu. Stau acolo unde îmi desfășor activitatea ca serviciu. Propun ca această taxă să fie suspendată în 2013 pentru că s-a anunțat un an dificil și foarte greu din punct de vedere economic.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dvs. nu vreți să micșorați taxa.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu, eu vreau să o micșorez. Ce lucruri se ascund în spatele acestei taxe de habitat? Câte contracte are această firmă cu cetățenii? Știu că nu are mai mult de 20.000 de contracte. Iar noi, Primăria vrem să ne luăm un angajament ferm față de această societate să plătim pentru toată populația din Giurgiu. Dvs. aveți certitudinea că încasați această taxă prin D.I.T.?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Vedeți că vă contraziceți.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Doresc ca această taxă să fie de 3 lei ca la Constanța, atunci voi vota această taxă de habitat.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Doriți taxa de de 3 lei ca la Constanța, data viitoare puteți candida la Constanța și votați acolo. Această taxă vine să reducă prețul și cu acest lucru am spus tot.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Eu vin cu propunerea de micșorare a taxei la 3 lei.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Aș dori să știu dacă s-a încercat o renegociere a acestui contract.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este un contract semnat în martie. Noi am purtat discuția vis-à-vis de modalitatea aceasta. Dâșii și-au manifestat intenția să reducă taxa fiindcă decizia este unilaterală. Lor le convine așa cum este. Dacă am încasa acești bani prin D.I.T., noi avem posibilitatea să identificăm persoanele, să încasăm aceste sume, fiindcă el vine să-și plătească impozitele și taxele anual. Pe principiul echității, produc toți gunoi, plătesc toți, din această cauză am putea reduce costul. Pe acest principiu am venit cu această taxă și putem să renegociem taxa pe acest considerent.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Care sunt cheltuielile Consiliului Local pentru încasarea taxei de habitat?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* În momentul în care vom ajunge să semnăm contractul, în momentul acela vom ști și câți oameni avem. Noi suntem la faza de început, instituim sau nu această taxă. Ca să demarăm faza de negociere trebuie să am această certitudine. De ce negociez?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Ați recunoscut faptul că sunt 20.000 de contracte încheiate de Fiunanciar Urban cu cetățenii din Giurgiu, neavând posibilitatea de constrângere a Consiliului Local de a încasa taxa de habitat de la populație. De ce? Pentru că omul vine la D.I.T. să ceară o adeverință și pentru că nu a plătit taxa poate rămâne fără buletin sau pașaport.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Să presupunem că această taxă se reduce la 6 lei, D.I.T. va încasa această taxă. Cum se va încasa această taxă lunar sau anual?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă citeați materialul vedeți că se va încasa trimestrial.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Să nu uităm că din cauza sărăciei sunt foarte mulți cetățeni care nu pot să achite datoriile față de administrație. Știm foarte bine că sunt restante la impozitul pe clădiri, pe mașini și alte. Nu credeți că prin această taxă noi le îngreunăm și mai mult situația?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Orice îngreunare a muncii mele care este beneficiul cetățeanului este ok. Prefer să muncesc mai mult, dar cetățeanul să plătească mai puțin. Eu vin cu o măsură care să reducă taxa, nu discutăm de creștere. Cetățeanul va plăti această taxă trimestrial, am lăsat această taxă trimestrial pentru că poate să vină să-și actualizeze trimestrial numărul de persoane. Dacă îi pleacă copilul la facultate, copilul nu mai locuiește în Giurgiu, aduce o adeverință și în acel moment este scăzut cu o persoană.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* La ședințele comisiilor de buget și juridic s-au ridicat câteva din probleme care au apărut ca semn de întrebare și cred că înainte de a se supune la vot trebuie clarificate. Nu există nimeni din această sală care să fie de rea credință și să zică că populația să plătească mai mult taxa aceasta nou apărută. Și să apară cei care votează sau nu votează ca niște persoane de rea credință cum au apărut și pe internet și în mass-media. Vis-a-vis de problemele care se ridică ar fi trei probleme:

1. La licitația de colectare a ridicării gunoiului și transportului s-a prevăzut în caietul de sarcini ca acel care își colectează gunoiul, își încasează și taxa. A colecta gunoiul nu este o problemă, cea mai mare problemă este să-ți încasezi banii de la populație. La vremea respectivă s-a discutat și a fost și o propunere de reducere a taxei dacă încasăm noi banii. În momentul în care noi am aproba această taxă, ar interveni un element care este extraordinar de toxic în economia de piață, acela de concurență, de desfășurare a unei competiții plecând de la același stat. Practic dacă se accepta taxa de habitat în momentul licitației, practic poate venea altul care nu venea cu 6 lei, poate venea cu 4 lei. Oficiul Concurenței automat a doua zi, după ce vom aproba această taxă, se va sesiza și va veni ca o discuție.

2. În scrisoarea pe care ne-o trimite firma, spun că acceptă reducerea semnificativă a taxei în condițiile în care noi am încasa banii de la populația înscrisă la D.I.T.. Dacă e să vedem viitorul, ne uităm la trecut. Ce spune trecutul: că în general circa 75% din aceste taxe nu se încasează din mai multe motive. Avem de-a face cu o parte din populație, care nu sunt de rea credință, dar nu au bani să plătească, sunt plecați și atunci ce se întâmplă? Circa 1 miliard 200 lei pe lună rămân în sarcina domnului director de la D.I.T. să treacă la executarea silită, asta înseamnă alte costuri. Efectul pervers al acestei hotărâri este următorul: facem o reducere de aici, dar în același timp se mănâncă banii de la contribuabili prin cheltuielile de personal, cheltuieli de executări silită și celelalte.

Eu o să-i cer, dacă vrea domnul Popazu să explice, că dânsul a coordonat această activitate, că aicea fără 20 de persoane în cel mai fericit caz, nu poate să desfășoare această activitate de colectare. 20 de persoane înseamnă circa 300 milioane lei pe lună, înseamnă 3-4 miliarde lei care vin în continuare.

Un alt lucru care este extrem de periculos, nu știu cât stă în picioare din punct de vedere al legalității, este că practic finanțăm o firmă privată. Noi colectăm de la, să zicem 20.000 de locuitori taxa și îi plătim lui o sumă care este la impozite. Noi îl finanțăm în mod indirect plătindu-i banul, ipotetic, banul care este prevăzut la impozite și taxe. Ceea ce înseamnă o finanțare indirectă a firmei respective. Practic dacă acest agent economic dacă vrea să reducă taxa o face simplu, vine la domnul primar și se face un act adițional. Se încasează foarte greu aceste taxe.

Este corect ca să se lămurească toate aspectele, nu să discutăm secvențial o bucațică, după aceea adiționalul la contract și după aceea cât sunt cheltuielile. S-au ridicat mai multe probleme care sunt de personal, taxe de timbru și altele. Eu zic că aici este normal ca să se lămurească toată treaba, ar fi fost normal să se spună că asta este taxa pe care v-o propunem, astea sunt costurile, este folositor populației municipiului Giurgiu să practicăm această taxă. Această taxă se practică în multe orașe și în Constanța și în Timișoara. Eu zic că este rezolvabilă această treabă, dar trebuie să discutăm problemele la pachet, nu a le rupe pe bucățele. Eu vă mulțumesc.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ce ați spus dvs. este așa îmbrăcat frumos, dar nu merge la subiect și nici la problema de astăzi. Tot ce mi-ați spus ați spus ipoteze. Întrebarea mea este și prin votul dvs. să știți că îl transmiteți locuitorilor: “Doriți să reduceți la 6 lei și la 8 lei sau doriți să lăsați tot 9 lei și 13 lei?” Consilierii vechi știu foarte bine cine a stabilit aceste taxe. Atât a fost prețul acum trei ani de zile. Noi acum vrem să reducem taxa și dvs. veniți și spuneți nu. Sunt curios să văd cum se va vota pentru că nu s-a intervenit nici un milimetru în această hotărâre, față de luna trecută. Luna trecută o parte a votat pozitiv, o parte a votat negativ. Acum aș vrea să văd cum votați și toți oamenii din oraș să vadă. Nu o să cer vot nominal, nu are rost să cer vot nominal.

*Domnul consilier Popazu Liviu:* Este corect ceea ce ați spus cu Oficiul Concurenței. Acest contract care există cu operatorul a fost semnat în urma unei licitații publice, verificată de toate organismele de resort. O schimbare majoră în condițiile contractuale practic ar însemna că fentăm acea licitație. Există taxe de habitat care acoperă tarifele de salubritate în mai multe orașe din România, nu funcționează decât în orașele foarte mari care își permit să subvenționeze această activitate. În orașele de nivelul municipiului Giurgiu și chiar mai mari, nu a dat rezultate și s-a renunțat la ea. Tarifele actuale pentru prestația de salubritate pe care le practică operatorul, nu sunt tarife impuse de nimeni, sunt tarife care au rezultat în urma unei licitații publice la care au participat cinci operatori mari de salubritate și a câștigat cel care execută acum acest serviciu și după părerea mea o face destul de bine. Mulțumesc.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 2 voturi pentru. Împotrivă? 11 voturi împotrivă. Abțineri? 5 abțineri.

**Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei doamnei Chilea Valerica din Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții?

*Domnul consilier Ilie Clement:* Urmează trei proiecte de hotărâri pentru ajutorarea persoanelor cu probleme grave de sănătate. De ce aceste proiecte nu au trecut și pe la Comisia de învățământ, sănătate. La ședința de comisie nu am avut decât un singur proiect. Nu este prima dată când se întâmplă acest lucru.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Fiind vorba de o sumă de bani a intrat la Comisia de buget pentru că sunt cei care alocă banii. Dacă doriți pe viitor se va introduce și la Comisia de învățământ, sănătate.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Practic se discută o finanțare, finanțarea este la Comisia de buget, se poate interveni și în cadrul ședinței, nu este nici o problemă. În Regulament cum este prevăzut?

*Domnul secretar Roșu Petre:* Este prevăzut să se discute în comisia de specialitate, comisia care are în atribuția principală problema financiară. S-a discutat la Comisia de buget, pe viitor dacă doriți se va discuta și în cadrul Comisiei de învățământ, sănătate.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Normele metodologice privind încheierea exercițiului bugetar pe anul 2012 nu ne mai permite să creem prevederi decât până pe 20 decembrie. Aceste norme au stabilit ca ultimă zi de plată 21 decembrie și de aceea ne-am întâlnit în ședință extraordinară.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Nu se poate aproba astăzi cu amendamente și plăți în ianuarie?

*Doamna Cristea Ioana:* Nu se poate.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se amână acest punct pentru ianuarie.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu știu dacă aceste sprijine financiare se dau subiectiv sau cum se dau. M-am întâlnit cu un domn care mi-a spus a depus numeroase cereri la Consiliul Local, dar nu a primit nici un sprijin. Rugămintea mea este să analizați în mod obiectiv aceste cereri.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Lunar vin cel puțin 30-35 de cereri care însumate sunt peste 1 miliarde de lei. Ne vin în față niște dosare, nu poți să știi care caz este mai grav. Aș vrea să vă rog un lucru: o dată pe lună să faceți o comisie de întrajutorare și să stabiliți ce caz va primi bani și care nu.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* S-a făcut o propunere de amânare pentru ianuarie, pentru că nu se mai pot efectua plăți. Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei domnului Țurlui Vasile Lilian din Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei domnului Vîrban Ștefan din Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei doamnei Drăgan Cristina Mihaela din Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 1.000 lei Asociației de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic – România – Filiala Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii contractului de asociere în participațiune nr.6.900/03.04.2009 încheiat între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială FRANZDO S.R.L. Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 10: proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de asociere în participațiune nr.21.155/15.11.2002 încheiat între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială TIAI CO S.R.L. Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini necesar concesionării prin licitație publică a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, șoseaua București, adiacent bazin decantor**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Giurgiu și Județul Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării chiriilor pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință din Municipiul Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 14: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 232 din 27 septembrie 2012 privind impozitele și taxele locale aplicabile în anul fiscal 2013***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării centrelor bugetare ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Giurgiu, începând cu 01 ianuarie 2013***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui aviz de principiu în vederea asocierii în participațiune pentru realizarea unui proiect de interes public***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 17: proiect de hotărâre privind constatarea dreptului de proprietate privată a unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 18: proiect de hotărâre privind numirea domnului Velicu Florian ca reprezentant al Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Comercială APA SERVICE S.A. Giurgiu și nominalizarea reprezentanților Municipiului Giurgiu în Consiliul de Administrație la Societatea Comercială APA SERVICE S.A. Giurgiu***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Comisia de servicii publice solicită date despre cele două persoane propuse pentru Consiliul de Administrație la S.C. Apa Service S.A. Giurgiu (respectiv dl. Cornea Petre Mihai și dna Mircea Georgiana).

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Societății Comerciale TRACUM S.A. Giurgiu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități și listei pentru repartizarea locuințelor realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aș vrea să mulțumesc Comisiei care a inventariat și analizat cele 401 dosare care întruneau condițiile. Nu a fost ușor. Fiecare dosar are în spate o listă cu punctajul acordat de cei 13 membri ai comisiei. Au venit persoane care s-au văzut nedreptățite și s-au luat la verificat din nou, dosarele. Au fost persoane care îndeplineau condițiile de acum 10 ani, dar au depășit vârsta de 35 de ani. După ce a fost definitivată această listă, personal de la mass-media a filmat acasă la cei 100, condițiile în care locuiesc.

Am solicitat la D.I.T. să verifice dacă cei din listă și-au luat între timp locuințe. Cel puțin 10 dintre aceștia și-au achiziționat o locuință. Am vrut să știți și dvs. și cetățenii aceste lucruri. În vară se vor da în folosință alte locuințe. Vom încerca să facem și locuințe sociale în parteneriat privat.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului financiar - contabil pe anul 2012**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2013 și a Listei de Investiții aferente**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Acest proiect de buget pe anul 2013, noi în vechiul mandat cu domnul primar Barbu, analizăm și domnul primar își spunea punctul de vedere legat de acesta.

Proiectul de buget este legat de starea agenților economici și a populației. Din păcate asistăm la o creștere foarte mică a contribuabililor în Giurgiu și s-a ajuns ca veniturile fiscale și nefiscale să fie aproximativ egale cu sumele care se încasau pe taxele din vamă. Ceea ce reprezintă o contribuție extrem de mică. Practic este prognozat ca să se realizeze pe anul 2012 circa 16.889 lei la venituri fiscale și 3.195 lei la nefiscale. Gândirea pe care o are executivul pentru anul 2013 este de creștere a veniturilor fiscale și nefiscale cu circa 45%. Există câteva capitole care sigur sunt niște propuneri, pe care eu le cred ca dorințe.

Acest proiect este un proiect provizoriu, forma lui definitivă va fi după aprobarea bugetului de stat în ianuarie.

Câteva din dorințele acestor capitole ale acestui proiect de buget sunt acelea de: la veniturile nefiscale există o propunere de creștere de 37,7%, la aportul de capital există o dorință de creștere a veniturilor cu 600%.

Am cerut câteva clarificări asupra susținerii din punct de vedere logic a acestor creșteri, dl. director de la D.I.T. a spus că va proceda la amplificarea activității celor cu executarea silită și la alte activități. Acest compartiment a încercat să-și țină partea de lucru și a realizat veniturile aproximativ cât veniturile anului trecut.

Față de volumul de investiții – se propune un volum de investiții de 12.412 lei este o creștere foarte mare pe acest lucru. Sigur că noi vom reanaliza o mare parte din acestea. Apar și lucruri noi ca structură de investiții, eu cred că este extraordinar de greu să poți să faci cu un buget sărac foarte multe lucruri în municipiul Giurgiu.

Eu revin cu o propunere de a se reanaliza și am văzut că pe listă nu apare cu sume semnificative. Cel puțin cât am fost în campania electorală, am observat câteva din puncte cu probleme reale. De exemplu: strada Partizani, se chinuie cu drumul cu trotuarele, șos. Sloboziei. Să fie o prioritizare pentru alocarea fondurilor unde sunt probleme.

O altă problemă este legată de gaz, o mare parte din populație nu este racordată la această rețea. La o altă ședință, să ne fie prezentată ce strategie are executivul pentru ca

populația să fie racordată la această rețea. Am văzut în comune, de exemplu, la Roata unde sunt racordați la rețeaua de gaze, pe ulicioare. Aici sunt probleme la blocuri, la comunități compacte cu racordarea.

Problemele executivului vor fi deosebit de mari, o să aprobăm acest buget, dar sunt elemente de creșteri spectaculoase de 600%, 37%. Trebuie să dăm credit executivului pentru realizarea unor obiective semnificative, să nu uităm că Giurgiu a avut în evoluția lui, câteva investiții care vor rămâne în istorie: canalizarea, rețeaua de apă, farfuriuțele orașului care au fost criticate. În această sărăcie care în mod obiectiv ne zbatem, cred că e bine să fie drămuite acele cheltuieli și să fie alocați banii unde sunt necesari. Trebuie să urăm executivului succes să poată să realizeze ceea ce și-a propus.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Împreună cu contabilitatea și investițiile am analizat foarte bine acest program pe care vrem să-l facem pentru anul următor. Am inventariat majoritatea străzilor care sunt cu probleme, care nu sunt asfaltate. Sunt multe fundături care nu sunt legate nici la rețeaua de apă și nu au nici canalizare. Am realizat un program pentru rezolvarea acestor probleme, foarte multe de asfaltare. Am explicat la comisie gândirea noastră. Sunt foarte multe probleme și încercăm cu bugetul pe care îl avem să creem condiții minime pentru locuitorii din Giurgiu.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Îmi aduc aminte cu plăcere de discuțiile pe buget de atunci. Sunt circa 26 de străzi fără asfalt. Noi trebuie să inventariem toate investițiile noastre și care deja au demarate procedurile, drept urmare le preluăm ca investiții noi pentru anul următor. Am făcut socoteala cu ce venituri avem. Neavând cotele pe T.V.A. care vin în martie, nu putem discuta pe un buget.

În ceea ce privește rețeaua de gaze, s-a stabilit și un program de implementare a acestei rețea. Noi am suplimentat acest termen, sunt niște limite la nivel de .A.N.R.E.. Am stabilit ca partea de Piață și Abator să fie racordată ca să putem asfalta. Avem în gândire și în strategie aceste investiții.

Proiectul de buget este provizoriu. Am inventariat toate terenurile din Giurgiu, sunt foarte multe societăți comerciale care vor să concesioneze terenuri sau să cumpere.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Va fi un an greu pentru dvs. în condițiile în care nu vor apărea investiții în Giurgiu. Giurgiuvenii așteaptă trei lucruri: locuri de muncă, locuințe și să-și aducă copiii din străinătate.

Acest proiect de buget pe 2013 este unul provizoriu și în aceste condiții noi trebuie să-l aprobăm în această formă.

Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

### ***Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2013 și a Listei de Investiții aferente***

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2013**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 25: proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.303/29.11.2012**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 26: proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Cartojan Dan Liviu**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* La comisia juridică a fost prezentat și este prevăzut în Legea nr.393/2004, sunt întrunite condițiile. Discuții?

*Domnul consilier Pârlea Victor Constantin:* Eu am fost inițiatorul acestui proiect de hotărâre. În urmă cu două luni, Biroul Permanent Național a chemat întregul colectiv de consilieri din Giurgiu la discuții, atunci s-a stabilit că PP-DD nu v-a mai susține nici un candidat, toți consilierii vor acționa pentru susținerea candidaților desemnați de partid. Au fost de față toți consilierii, inclusiv domnul Cartojan. Sancțiunea pentru neîndeplinirea acestei sarcini era excluderea din partid. În timpul campaniei electorale, domnul Cartojan nu participat la nici o acțiune a partidului în municipiu, așa cum este stipulat de art.13 din statut. Conform art.14 alin.1 și 2, lit."b" din statut acest lucru se sancționează cu excluderea din partid. În ședința din 12 decembrie 2012 Biroul Permanent Județean a hotărât prin vot în unanimitate a membrilor prezenți excluderea domnului Cartojan din partid. În conformitate cu Legea nr. 393/2004, art.9, lit."h" domnul Cartojan își pierde de drept calitatea de consilier.

*Domnul consilier Opreșan Gigi:* Aș vrea să cred că nu suntem aici niște simpli ridicători de mâini, așa că, eu cred că fiecare dintre noi avem și minte și conștiință și mânați de cele două, să votăm cum ne dictează conștiința.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Îmi pare rău că s-a ajuns într-o asemenea situație și drept să spun, mă așteptam, cu toate că este greu de înțeles pentru mine de ce această presiune fondată pe niște acuze total eronate. Mi-am exprimat opinia în cadrul partidului, cu mult înainte de a începe campania electorală, în care mi-am susținut punctul meu de vedere, am fost cumva aprobat tacit sau nu, dar am fost lăsat să-mi îndeplinesc cumva ideile mele și să nu cumva să-mi calc niște principii, pentru că întotdeauna m-am considerat un luptător. Și tipul acesta de sclavagism politic și ideea de a marșa la un S.R.L. de partid, aicea sunt gândiri de S.R.L., nici măcar nu există un Birou Permanent statutar ales și nu s-au făcut niciodată alegeri de când există PP-DD-ul la Giurgiu, au dus la o convingere în cadrul Biroului că trebuie neapărat să se dea un exemplu și acela să fiu eu, pentru că am avut o poziție tranșantă pentru care nu-mi pare rău.

Drept urmare dacă ar fi să luăm în calcul cele două campanii electorale, implicarea mea în campania locală a dus la acest rezultat pe care nimeni nu-l aștepta la Giurgiu, care este cu mult peste media națională și drept urmare, acum se bucură colegii mei consilieri de a putea, să încline balanța pentru că au jumătate din Consiliul Local.

Consider că atâta timp cât mi-am îndeplinit funcția asta, în ședințele care au fost, am căutat să nu mă abat niciodată de la principiile pentru care am candidat și de aceea am încercat să fiu întotdeauna în slujba cetățeanului. Nu am abdicat de la aceste principii chiar dacă au fost momente când am votat poate și împotriva unor interese sau considerente gândite de o mică parte din colegii mei, care s-au impus pur și simplu la toți ceilalți.

Vă rog să gândiți și să cântăriți bine situația actuală, mai ales ținând cont de ce am spus la început că nu este legal ce se întâmplă în momentul de față. Normal trebuie lăsat întâi să se îndeplinească toate căile de atac. Eu voi ataca tot ce va fi posibil și va permite legea pentru că o consider abuzivă și neîntemeiată.

Vă mulțumesc la toți, chiar și celor care veți vota împotriva mea. Vă mulțumesc în special celor care veți vota pentru mine, pentru că dacă este să plec totuși, și dacă e să pierd nu numai o bătălie, ci tot războiul, voi sta mult mai liniștit știind că printre colegi sunt și oameni care au gândid ca mine, care pot să se exprime liber și independent, poate de anumite inflexiuni și intrigi politice. Mulțumesc mult!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Consilierii vechi cunosc situația, domnul Măroiu știe cel mai bine și i s-a dat voie încă o lună până a venit hotărârea definitivă de la București semnată de Comisia de etică sau de disciplină. S-a așteptat și după ce a venit această hotărâre s-a supus la vot în Consiliul Local. Acest lucru aș vrea să-l aveți în vedere și aș mai vrea să avem în vedere legalitatea în acest moment, că îl dați afară acum sau peste o lună, e decizia dvs. politică conform regulamentului și statutului partidului respectiv. Dar vreau să o faceți legal fiindcă sunteți într-o ipostază în care aprobați asăzi ceva și s-ar putea să nu aveți viză de legalitate de la Prefectură și să se întoarcă înapoi.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Nu trebuia să introduceți acest punct pe ordinea de zi.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Dvs. puteați să nu aprobați introducerea pe ordinea de zi a acestui punct.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă ați observat expunerea de motive este făcută de consilieri, nu este semnată de mine.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Nu votăm excluderea domnului Cartoian, noi votăm o adresă a PP-DD-ului prin care i se retrage sprijinul politic. Noi nu dăm aici un verdict fiecare că-l excludem pe Liviu Cartoian, trebuie să luăm act de o hârtie oficială făcută de PP-DD prin care domnul Cartoian nu mai este mebru de partid.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Nu luăm act de nici o chestiune, legea nu implică să se ia act, implică că ulterior faptului că am pierdut calitatea de membru pierd calitatea de consilier, așa este scris și proiectul de hotărâre. Știm ce votăm aicea și cred că suntem niște oameni responsabili, dacă nici măcar nu reușim să definim ce votăm, înseamnă că suntem într-o mare greșală și eroare, explică că nu mai sunt membru în PP-DD și uităm că am pierdut calitatea de consilier.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Vă rog să citiți adresa PP-DD.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Nu este vorba de adresă, este un proiect de hotărâre, nu am ce să citesc în adresă.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Revin la adresă, domnul Cartoian a fost exclus din PP-DD în 12.12.2012. Este foarte clar, se discută încetarea de drept a mandatului de consilier. În ședința următoare se ia act, acum se constată.

Fiind vorba de persoană, procedura de vot va fi prin vot secret. Buletinul de vot este formulat în felul următor: Vot pentru constatarea încetării mandatului de consilier, sunt 2 căsuțe cu "Da și Nu". Se va bifa cu x.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Am sau nu dreptul să mă implic în procesul de vot?

*Domnul secretar Roșu Petre:* Da, aveți dreptul.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Conform Regulamentului Consiliului Local, trecem la votul secret.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Nu este o procedură de vot completă. Trebuia trecut în buletinul de vot "Da" "Nu" și "Abțineri".

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se vor reface buletinele de vot: Vot pentru constatarea încetării mandatului de consilier, vor fi căsuțe cu "Da, Nu sau Abțineri".

Se ia o scurtă pauză pentru refacerea buletinelor de vot.

*Domnul secretar Roșu Petre:* S-au refăcut buletinele de vot. Se votează cu vot secret.

Comisia de validare procedează la numărarea voturilor.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia de validare a constatat că sunt 11 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

Domnul Cartoian poate ataca Hotărârea Consiliului Local.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Dacă Prefectura atacă în contencios, se suspendă de drept hotărârea.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Am mai avut un coleg de la P.S.D. în aceeași situație care a revenit cu sentința.

Având în vedere că este ultima ședință, anul 2012 a fost un an greu, a fost și cu realizări și cu probleme de rezolvat din partea executivului.

Am asistat în anul 2012 la finalizarea unor acțiuni începute de ceilalți colegi, este vorba de Voestalpine, de Parcul Industrial și panouri solare.

Giurgiu va deveni un oraș prosper și un oraș de referință în România. Mă bazez că Giurgiu îndeplinește din punct de vedere geografic toate condițiile. Deși Giurgiu este pe ultimul loc de mai multă vreme la P.I.B.-ul pe cap de locuitor, eu cred și sper că, având în vedere condițiile și având în vedere că Bucureștiul prezintă un interes pentru Giurgiu prin Centrul Metropolitan. Eu cred că prosperitatea și partea de bunăstare pe Giurgiu, în mod firesc și în mod normal ar trebui să apară.

Închei urându-vă dvs. și locuitorilor ca anul 2013 să fie un an cu bucurii, cu realizări, să fie familia unită, să crească nivelul de trai, să fiți sănătoși și “La mulți ani”.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Țin să vă mulțumesc pentru colaborare. Aș vrea ca la sfârșit de an să plecăm cu convingerea că toate dezbaterile care au avut loc au fost în sprijinul cetățenilor.

Urez cetățenilor: Sărbători cu bine, cu liniște sufletească, în sânul familiilor, multă sănătate, împliniri, bucurii și “La mulți ani”.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Mulțumesc domnule primar. Trebuie să mulțumim și celor două echipe de fotbal și de baschet pentru realizările importante aduse orașului.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Avem un sărbătorit peste două zile căruia trebuie să-i spunem “La mulți ani!”, multă sănătate și putere de muncă: domnul viceprimar Vladu Alexandru.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Vă mulțumesc, declar ședința închisă.

*Nemaifiind probleme, ședința se încheie la ora 15<sup>20</sup>.*

PREȘEDINTE,  
Spoială Slav Gheorghe

SECRETAR,  
Roșu Petre

ÎNTOCMIT,  
Stanciu Violeta