

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL *încheiat astăzi, 18 aprilie 2013, în ședința ordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 14⁰⁰ în prezența a 19 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.830 din 11 aprilie 2013 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 18 aprilie 2013, ora 14⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Bălănean Viorel
2. Dinu Ionel
3. Gâdea Gheorghe
4. Badea Ionuț
5. Popazu Liviu
6. Spoială Slav Gheorghe
7. Truică Liliana
8. Vladu Alexandru
9. Stanciu Marius Viorel
10. Velicu Florian
11. Pârlea Victor Constantin
12. Oprișan Gigi
13. Ciobanu George Daniel
14. Cartojan Dan Liviu
15. Cioacă Ionuț
16. Măroiu Marian
17. Ilie Clement
18. Dinu Cristina Elena
19. Cepraga Cornel Sorin

Absenți:

1. Petcu Toma Florin

Președinte de ședință este domnul Ilie Clement, ales prin H.C.L. nr. 86 din 28 februarie 2013.

Domnul Secretar Roșu Petre: Bună ziua! Astăzi, 18 aprilie 2013 a fost convocată ședință ordinară, sunt prezenți 19 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

Domnul consilier Ilie Clement: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 01 aprilie 2013. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Ordinea de zi cuprinde 43 de puncte, la care adăugăm un punct: „Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune a municipiului Giurgiu cu Societatea Comercială GROUP ECO CITY S.R.L. Giurgiu”. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții al Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru închirierea microbuzului din dotarea Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea organizării apărării împotriva incendiilor în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Solicit ca trimestrial sau semestrial cei din executiv să ne prezinte situația cu hidranții în Giurgiu: câți sunt instalați, câți sunt în stare de funcționare, câți sunt distruși, câți sunt astupați, pentru a avea o situație clară.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar Asociației culturale pentru copii și tineret „MILENIUM ART” din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 5: proiect de hotărâre privind stabilirea modului de verificare și control a serviciilor publice de salubritate și spații verzi

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică nu a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, domnul consilier Spoială Slav Gheorghe se abține.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aceasta este o hotărâre șchioapă, există hotărârea de monitorizare, dar pentru a funcționa această hotărâre îi mai trebuie cel puțin două elemente.

Unu - regulamentul de funcționare - practic prin această hotărâre se procedează la delegarea unei autorități, fără a fi regulamentul de funcționare. Am propus în felul următor: fie vin cu regulamentul de funcționare la această ședință, fie o amână până la aprobare.

Doi – îi trebuie o serie de elemente care vin cu această hotărâre: impactul asupra părții de buget care înseamnă salarizare, cheltuieli materiale și altele. Dacă considerați că poate fi operațional, dar doar cu trei rânduri în care nu se zice că doar vă informează cu ce probleme sunt vis-a-vis de spațiile verzi, partea de întreținere, partea de curățenie, nu am nimic împotrivă, dar riscă să creeze confuzii și să creeze probleme. În mod normal acesta trebuia însoțit de regulamentul de funcționare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dvs. aveți dreptate în forma inițială care a fost prezentată la comisie. Ulterior, în urma discuțiilor de la comisie, s-a luat decizia, era

corect ceea ce ați spus la comisii, că nu putem să le delegăm un serviciu sub formă de serviciu de control.

Drept urmare, dacă observați am schimbat titulatura: proiect de hotărâre privind stabilirea modului de verificare și control a serviciilor publice de salubritate și spații verzi. De unde a derivat această problemă? S.C. A.D.P.P. ne-a trimis o adresă în care ne-a informat că datorită faptului că se află în insolvență, nu mai poate să dispună de fonduri să plătească personalul care făcea acest serviciu. Ei aveau acest serviciu rămas după vremuri, în care aveau șapte persoane angajate, verificau ceea ce făcea Financiar Urban sau curățenia pe spațiile verzi. Anunțându-ne că nu mai pot ține acest personal care făcea control intern, el ne informa pe noi după efectuarea controlului, iar serviciul de monitorizare din cadrul Primăriei lua decizia către furnizorul de serviciu, dacă îi avizează sau nu factura.

Acum, aflându-ne în imposibilitatea, că ei ne-au pus în temă că la sfârșitul lunii nu-i mai plătesc și îi dau afară, rămâneam fără acest control intern. În cadrul Primăriei nu puteam angaja șapte persoane într-ucât O.G. nr.34 nu ne permite acest lucru și neavând noi personalul să facem această monitorizare pe traseu în timp real a trebuit să transferăm acești oameni la Servicii Publice, societate tot a Primăriei, care are această atribuțiune. Făcând acest transfer, dacă observați, ulterior, o să vedeți că aveți și buget, se modifică și bugetul și organigrama cu aceste șapte persoane. Acesta a fost motivul, la faza inițială ați avut dreptate, acum după ședințele de comisii am luat decizia și am modificat și în urma propunerilor care au venit de la comisie am ajuns la această situație.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu am nimic împotrivă dacă s-a reglementat.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 2 din data de 14 ianuarie 2013

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 3 din data de 14 ianuarie 2013

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de principiu în vederea întocmirii raportului de evaluare pentru organizarea și desfășurarea procedurii de vânzare directă a terenului în suprafață totală de 60,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, Bulevardul București, adiacent Bloc 205 - 206/3S1

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Am discutat și la comisie această problemă, dar în zona respectivă apar probleme majore o să ne împiedicăm de faptul că acest teren se află în proprietate privată. Propun Consiliului ca acest teren să rămână în concesiune față de persoana sau societatea care a solicitat vânzarea. Ne putem lovi de probleme, adică dacă apar proiecte majore, știu unde este locația respectivă, dacă apar proiecte de urbanism, proiecte mari, ca să despăgubim un proprietar de teren în zona respectivă, cheltuielile vor fi foarte mari. Din câte îmi aduc aminte am stabilit, la începutul activității noastre în Consiliu, ca vânzările de terenuri să fie cât mai limitate, mai ales cele din zona urbană a orașului.

Domnul consilier Dinu Ionel: La același lucru am vrut să mă refer și eu, la proiectele majore dacă apar ulterior pentru modernizarea șoselei București. Probabil că executivul are argumente pentru a ne convinge să votăm acest proiect de hotărâre.

Domnul primar Barbu Nicolae: A fost și punctul meu de vedere și domnul Spoială știe foarte bine și în mandatul trecut ne-am opus cât am putut acestor vânzări de terenuri în zonele de spații verzi sau în zonele care ieșeau din aliniamentul blocurilor. Era greu ca după ce-i vindea, avea o băracuță și după ce-i vindeai terenul se întâmpla ca să nu mai poți să mai faci nimic în zona respectivă, el devenea proprietar.

Am încercat în mandatul acesta, să văd de la caz la caz, dacă îndeplinește, dacă iese în evidență sau dacă iese din aliniamentul blocurilor. Acest teren este pe aliniament, fiindcă și atunci când s-a dat acordul de concesiune, s-a dat să rămână în aliniamentul blocului, mai există încă o clădire lângă această construcție. Este vorba de construcția de pe șoseaua București, vis-a-vis de Parcul Mihai Viteazu, de fântâna arteziană.

Noi lucrăm la proiectul de amenajare și peisagistică și de reparație a șoselei București. Există proiectul european de la spital spre centrul orașului și în acest moment se lucrează la un proiect finanțat din fonduri proprii, de terminare a șoselei București până la intrare în oraș, atât din punct de vedere al șoselei respective cât și al amenajării peisagistice și al trotuarelor din zona respectivă, plus parcări în spic și tot ce mai înseamnă pe șoseaua București.

În noul proiect nu încurcă dezvoltarea urbanistică a municipiului. Cea mai mare problemă o avem cu două amplasamente, s-au dat și este greu să le mai întoarcem acum. Au concesiune, nu s-au vândut dar au concesiune, au ieșit cu ele, omul este în perioadă de concesiune. Sunt cele două ce au ieșit până la aliniamentul trotuarului: o florărie - Alidora și Suny. Aceste două amplasamente ne cam încurcă planul de amenajare peisagistică și până la urmă, a trotuarelor în zona respectivă. Această construcție vreau să vă spun că nu încurcă. Decizia este a dvs. în ceea ce votați astăzi, dar aș vrea să știți că nu încurcă proiectul sau iese în evidență sau trebuie să deranjăm sau să schimbăm un pic proiectul cu amenajarea peisagistică a șoselei București că există această construcție.

În zona aceea dacă știți există și terasele la blocuri și care ies mult mai mult în față, deci acestea sunt duse în spate, este decizia dvs..

Domnul consilier Dinu Ionel: Aș vrea să mai întreb ceva domnule președinte: care este diferența dintre concesiunea pe 49 de ani și vânzarea acestui teren? Din punct de vedere juridic împiedică cu ceva pentru a investi în zona respectivă dacă e concesiune sau e vânzare?

Domnul secretar Roșu Petre: Diferența dintre concesiune și vânzare este că la concesiune terenul revine proprietarului și folosința...

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu, asta știu.

Domnul secretar Roșu Petre: Pe o concesiune de 49 de ani poate investi ca și într-o construcție proprie, ca pe un teren propriu.

Domnul consilier Dinu Ionel: Mai este și legea Codului civil care permite totuși că dacă o construcție este făcută pe un teren, în continuare peste 49 de ani, atâta timp cât este în viață acea clădire poate să fie..

Domnul secretar Roșu Petre: Poate să investească.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și să și prelungească cu jumătate. Până la urmă e o formă de proprietate.

Domnul consilier Dinu Ionel: Dacă mâine vine un proiect major în zona respectivă, Primăria are nevoie de acel teren. Ce se întâmplă? Trebuie să-l cumpere din nou de la cel care astăzi i l-a vândut. Este logic, dar ce facem vis-a-vis de preț, că poate noi astăzi stabilim un preț de vânzare al acelui teren și ne trezim cu un șantaj fără precedent, peste 5-10 ani de zile, că pe 30 de mp. ne cere persoana respectivă un milion de euro.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici aş vrea ca și colegii să știe de discuțiile pe care le-am avut și în celelalte mandate, inclusiv domnul primar Barbu, atunci coleg de comisie, a ridicat și dânsul această problemă. În general comunitățile locale trebuie să aibă strategia de a avea niște venituri certe. Veniturile certe rezultă din concesiuni, din chirii. În momentul în care ai dat un bun public, l-ai vândut, practic comunitatea rămâne fără venituri. Spre exemplu, treaba cu boxele din piață, cu piața și cu altele, acestea aduceau venituri în jur la 1 miliard – 2 miliarde/lună. Cât era domnule Popazu?

Domnul consilier Popazu Liviu: 2 miliarde/lună.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Și din diverse locuri iar aduceau bani și noi la vremea respectivă am discutat și am zis ca strategie pentru oraș cel mai bine este să ai surse de venit. A venit legea și a obligat ca boxele să fie date, celelalte iar, ce s-a întâmplat, în condițiile în care apare un obiectiv major, apare o fabrică, o uzină, un obiectiv economic care atrage impozite pe clădiri, impozite pe ternuri, venituri, locuri de muncă, sigur atunci, ca politică este firesc să-l atragi și să-i dai acele bunuri. Dar ca strategie este bine în general pentru noi, să nu vindem, ci să mergem pe partea de redevențe, chirii și celelalte. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Punctul de vedere este pertinent, mi-l asum, dar în condiții economice normale, în condițiile în care gradul de îndatorare al Primăriei este de 32%, în condițiile în care tot ce încasăm de la Impozite și Taxe plătim rate și dobânzi la bănci, în condițiile în care scade presiunea abia peste cinci ani pe Primărie, până la urmă ne e greu acum.

Peste cinci ani mi-e bine, nu mai am credite, nu mai am de rambursat, ce rambursez trebuie să rambursez până în 2018. În 2019 gradul de îndatorare scade la 9%, mai sunt sume foarte mici de plată. Atunci trebuie să luăm o decizie ce vrem să facem, stăm și încasăm câte 100 de euro în fiecare lună sau încasăm și trecem momentul greu și vom vedea peste 4-5 ani alte surse de venit pe care putem să le facem, poate se dezvoltă orașul, poate avem fonduri europene, poate atragem fonduri europene și construim și ne vin surse din Marina Port și din alte lucruri. Acesta este punctul de meu de vedere și pentru care am încuviințat vânzarea în acest moment. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 2 voturi pentru. Împotrivă? 16 voturi împotrivă. Abțineri? 1 abținere.

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 5.225,00 mp., către GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare necesar vânzării prin negociere directă a spațiului comercial nr.32, din Piața Centrală

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 11: proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Giurgiu în Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, conform Legii nr. 550/2002

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru ocuparea temporară a domeniului public și privat al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții ale Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din Municipiul Giurgiu în anul școlar 2013-2014

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Situația este ceva mai complicată decât cum apare. Se pare că și la nivel național și la nivel local, o problemă extrem de importantă cu învățământul pe comunitate e tratată, cu formal.

Zilele trecute a venit o firmă să execute lucrări și plăteau salariul la un sudor 60 de milioane. Vinerea trecută au venit iar două firme din Sibiu să facă lucrări de vopsitorii la stâlpi de înaltă tensiune și am întrebat cât luați voi ca salariu la treaba asta și au spus că între 60 și 90 de milioane la un meseriaș. Dar de ce nu luați voi din Giurgiu sau din altă parte? Nu au găsit, nici în Giurgiu și nici în București,

Eu zic că sunt o serie de meserii care sunt în dispariție, nu mai găsești meseriași. Partea de macaragii, în general personal pe utilaje, strungari. Îmi povestea cineva că a căutat un strungar să-i dea 60 de milioane și nu a găsit un meseriaș să-i facă piesa.

La nivelul municipiului, din păcate în ultima perioadă, guvernul tot a dat către comunitate și sănătatea și partea de învățământ și Poliție locală, zic că ar trebui făcut un studiu de ce nevoie are piața. Și mai ales la partea de meserii concrete care își regăsesc

loc de muncă și sunt plătite bine și chiar dacă nu sunt în Giurgiu și sunt în alte localități, să studieze pentru că au dispărut. Partea de șoferie se face numai la școli care costă o grămadă de bani și celelalte meserii și în raport, că noi o să aprobăm, că nu putem să blocăm acest lucru, dar este grav că de ani de zile și la nivel național și la nivel local se perpetuează această situație care niciodată nu se suprapune cererea cu oferta. Există cerere de meserii pe diverse domenii și învățământul nu vine să îmbrace. Hai să vedem, să revenim, s-au desființat școlile profesionale și o serie de întreagă de meserii nu le mai găsești, iar ce este grav este că acele meserii după ultimele norme trebuie să fie autorizate, chiar dacă unul știe să facă o sudură pe gaz și de înaltă performanță dacă nu are calificarea respectivă nu poate să-l angajeze.

Să pregătim cel puțin pentru la anul, să prezentăm la Ministerul Învățământului ce se cere pe Giurgiu și care au posibilitatea să lucreze în altă parte. Avem o rețea de școli, cu copilași și grădinițe și altele, mă refer la școlile postliceale sau după opt clase și în baza acestui impact să facem demersurile pentru a reorganiza, pentru ca acești copii din Giurgiu să găsească și locuri de muncă.

Vă spun, sunt meserii extraordinar de bine plătite, cum și în momentul de soft la nivel național există salarii de sute de milioane și nu găsesc la nivel național personal care să intre în partea de soft. Eu zic că pentru noi, comunitatea Giurgiului, hai să facem o structură de pregătire a personalului care să satisfacă nevoile de pe piață. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Vis-a-vis de necesitatea acestei hotărâri de Consiliu, domnul viceprimar Vladu vă va explica care a fost până la urmă dorința și obligativitatea de a face această hotărâre. În ceea ce privește punctul al doilea, privind necesarul de forță de muncă calificată pe anumite domenii, vă voi da răspunsul fiindcă am impresia că aveți pe cineva prin Primărie care vă informează ceea ce fac eu.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu știu, dacă nu era punctul pe ordinea de zi, nu-l discutăm.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnul Spoială are mare dreptate în ceea ce spune și cu toții ne lovim de lucrul acesta, dar ne lovim la nivel național, cu atât mai mult la nivel local. La nivel național vedem cu toții ce s-a întâmplat în învățământ în ultimii 20 de ani, vedem cum s-au scos pe bandă rulantă așa-ziii specialiști cu diplomă, care în afară de diploma respectivă pe care o are în mână, nu posedă nici cunoștințele necesare pentru a practica acea meserie, dar nu sunt scoase posturi libere pentru meseriile respective.

La nivel național nu există nici o gândire pe învățământ de ce are țara asta nevoie la ora actuală, câți meseriași ne trebuiesc de toate categoriile, câți profesori ne trebuiesc, câți ingineri, medici și așa mai departe. Acesta este un prim aspect. Al doilea aspect este că totuși ce termină din învățământ și sunt specialiști, majoritatea pleacă din țară, lucru pe care îl știm cu toții, îl aflăm și din mass-media. Știm că la 4 sau 5 ore un doctor pleacă din țară și s-a investit în el o grămadă de bani din bugetul țării, dar nu are ce să facă.

Revenind la Giurgiu și la problema acesta locală, este o problemă de care ne lovim și cred că și Consiliul celălalt s-a lovit de această problemă, în sensul că una înseamnă Inspectoratul Școlar care are angajați profesori și care-și face la nivel de Inspectorat și la nivel de școli își face organigramă și își face toată organizarea anului următor, una este

Primăria care se ocupă practic numai cu întreținerea fiind proprietar al clădirilor respective, cu întreținerea clădirilor și repararea lor, investiții în învățământ, investiții în curățenie și atât. De aici mai departe ne lovim la ora actuală, la nivel de Primărie, ne lovim de acest blocaj. Orice încercăm să facem către Inspectoratul Școlar nu primim nici un răspuns. Din contră, vreau să vă spun că am încercat să strângem un pic rândurile și știți că eu am o mare deschidere către învățământ, către toate școlile, de a rezolva problemele din școală. Dar vedeți că atunci când ridicăm o problemă care este punctuală în învățământ, deja ne blocăm, deja nu avem nici o pârgie de a interveni în aparatul de acolo. Nu este vorba de a schimba oamenii, să nu ne înțelegeți greșit, este vorba de a eficientiza cheltuielile din învățământ.

Vă dau numai unu, două exemple, dacă vreți. La nivel de învățământ există Liceul de Marină pe care îl știți cu toții și Liceul Tehnologic, liceu care funcționează într-un internat. Și unii și ceilalți au clase foarte puține și sunt licee tehnice, am încercat și am făcut propunere, pornind tot de jos de la învățământ, de la directorii respectivi, să unim aceste două licee, să le aducem sub același ordonator de credite. Vedeți, noi avem dreptul numai să propunem, toate propunerile pe care le face Primăria către învățământ primește aviz negativ. Din momentul acela noi nu mai avem nici o forță. Am vrut să facem un lucru bun, nu se poate. Vrem să unim, măcar ca instituții, chiar dacă sunt două licee separate, ca instituții, să le aducem în Liceul de Marină unde sunt atâtea clase libere și pot funcționa împreună, nu se poate, ne lovim tot timpul de învățământ. De ce să nu se poată?

Am spus: nu-i păcat să facem două cheltuieli diferite? În internatul acela puteam să venim să-l reorganizăm pentru ceea ce este făcut el, pentru a caza niște elevi care se deplasează greu de la țară la Giurgiu și pentru care chiar la un moment dat începuse să se creeze condiții în zonă. Sunt două cămine acolo, acesta este internatul și căminul acela care este dat la Clubul Sportiv care este amenajat undeva la 90%, dar la fel, ca Primărie, aproape imposibil, să ajungem să intrăm în el, să vedem despre ce este vorba, cum să-l terminăm. Nu reușim ca Primărie, asta vreau să vă spun, ca Primărie nu reușim să vedem care sunt problemele de cheltuieli de investiții și de întreținere pentru aceste școli. De aici mai departe suntem îngrădiți, nu avem nici cea mai mică forță, în sensul de a face bine, ca să reușim să strângem aceste probleme.

Am venit și cu propunerea pe care o știți cu toții, pentru învățământ, să creem pentru partea de contabilitate, unde iar știți cu toții ce s-a întâmplat la Liceul Vianu și pornind de la necazul de acolo am încercat să rezolvăm aceste probleme. Să dăm la fiecare școală în parte, să fie ordonator de credite, să aibă fiecare răspundere. Știți ce s-a întâmplat: au înțeles că este foarte bine ceea ce gândim noi, dar contabilii aceia de la o normă au ajuns să aibă două norme și jumătate, ceea ce era imposibil. Era imposibil să ai două norme sau două norme și jumătate într-o lună. Practic, știm cu toții, 8 ore cu 8, 16, 2 ore și jumătate, încă patru ore, 20 de ore. Când te odihneai, când mâncai, când treceai de la o școală la alta și așa mai departe și programul de lucru? Vedeți, nu am reușit, nu am reușit să facem nimic pe această linie. Am încercat și la nivel de primar, la nivel de viceprimar, la nivel de Primărie cu Inspectorat Școlar, am avut 5-6 întâlniri, la fiecare întâlnire s-a plecat cu lecția învățată și constatam că la următoarea întâlnire eram la zero sau nu înțelesese ceea ce dorim. De aceea vă spun și închei, nu există o legătură între

Primărie și Inspectoratul Școlar. Și îmi pare rău să vă mai spun, am fost la foarte multe acțiuni ale școlilor care aparțin Inspectoratului Școlar, acțiuni frumoase, care înseamnă aniversări de școli, care înseamnă niște evenimente importante în școala respectivă, iar la nivelul Inspectoratului nu avea trimis pe nimeni și Primăria, prin viceprimari, primar, erau prezenți acolo. Vreau să vă spun exact unde suntem cu învățământul pentru că avem o mare deficiență la ora actuală în Primărie privind Inspectoratul Școlar. Mulțumesc!

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Totuși aveți o cale de a interveni la nivel național prin parlamentarii noștri, să facă inițiative.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu sunt primar independent, vorbiți dvs. la partid.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dați-mi ce probleme sunt și cum gândiți rezolvarea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Până la urmă reprezentați USL-ul care este în guvern.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu cred că careva dintre parlamentari ar fi de rea credință să nu se implice în această acțiune și mai ales știți foarte bine că Giurgiu este pe ultimul loc în România, din păcate la PIB pe cap de locuitor.

Domnul primar Barbu Nicolae: Pe principiul „omul sfințește locul”, contează pe cine pui șef ca să știi ce subalterni ai și până la urmă ce conlucrare face la nivel de organizare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu, că la nivel de învățământ cel mai bine este să nu faci nimic și să lași rețeaua care este și să funcționeze.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să vă explic acum punctul celălalt cu specializarea personalului în Giurgiu. V-am spus că aveți pe cineva care vă informează, am făcut o glumă, dar până la urmă are un pic de adevăr, nu că vă informează, ci că există o inițiativă în acest sens.

În urmă cu o săptămână o firmă de consultanță ne-a adus la cunoștință că urmează să fie lansat un program pe POSDRU de aproape 500 de mii de euro, program care face exact ceea ce spuneți dvs.. Face o statistică a necesarului, a ceea ce există, a necesarului de forță de muncă, a cerinței mediului privat sau a mediului de afaceri privind forța de muncă. Că degeaba facem noi ospătari, patiseri, frizeri și coafeze, că am făcut pe bandă rulantă, când piața nu mai acceptă. Atâta timp cât nu ai fond de consum, nu ai o economie de consum, niciodată ce scoți să susțină consumul ca și servicii nu o să aibe unde să se angajeze, dar Giurgiu are nevoie de sudori, are nevoie de lăcătuși, are nevoie de electricieni, are nevoie de macaragii, de servicii, de persoane în acest domeniu.

Acest lucru va face acel proiect și va mai face ceva, va da posibilitatea să pregătească pe fonduri europene 500 de persoane șomeri, persoane care doresc să se recalifice. Avem sudori, dar avem sudori în electrod, în argon, în CO2, în utilaje moderne, nu avem. Ei au fost învățați când erau, foarte buni, dar nu mai sunt adaptabili, ei încă mai sunt, au 50, au 45, 48 de ani, au încă posibilitatea să învețe și să se specializeze, dar nu mai au posibilități, nu se mai duc, trebuie să se specializeze în altă parte și la un moment dat nu-și găsesc nici ei loc de muncă.

Avem OMA în Zona Liberă, fostul ICMUG, avem Shipyard, mai există încă o societate de construcții navale sau reparații navale, sunt foarte multe societăți pe acest

domeniu. S-ar putea să-i aducem pe cei de la Grivița Roșie la Giurgiu și ei același lucru ne-au întrebat, i-au întrebat pe cei de la Shipyard și au văzut că aduc forță de muncă de la Zimnicea, parcă s-au mai codit un pic așa că trebuie să-i aducă de la București. Deci trebuie să venim în întâmpinarea lor și acest proiect european, să sperăm că și-l implementăm și vom avea măcar o idee despre ce dorește orașul, ce nevoie are de forță de muncă și unde să investim ca s-o calificăm. Nu mai calificăm ca să aruncăm banii aiurea și să calificăm ce nu cere piața și să vină la audiență oameni care să-mi arate patru cursuri care le-au făcut în Giurgiu și nu-și găsește loc de muncă că nu e nevoie. Dacă le-a făcut în domenii în care piața le-a scos și nu au fost necesare. Sunt lucruri pe care le avem în idee, până la urmă punctul de pe ordinea de zi privește altceva, ce v-a spus domnul Vladu, haideți să continuăm.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar „Schitul Sfântul Nicolae” din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar Clubului Sportiv „Constelația” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar Parohiei Sfântul Mare Mucenic Gheorghe din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare necesar vânzării prin licitație publică cu strigare a spațiului comercial nr.45, din Piața Centrală

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Acesta va fi un indicator revelator dacă s-a stabilit prețul la celălalt spațiu care este prin negociere directă dacă s-a stabilit corect. Aici se va întâlni cererea cu oferta și va stabili prețul de piață.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune nr.6.409 din data de 23 aprilie 2012 pentru terenul în suprafață de 444,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu , strada Vlad Țepeș, nr.68

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare necesar vânzării prin negociere directă a terenului în suprafață de 30,00 mp., situat în strada Tineretului, adiacent Bloc 200

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Îmi mențin punctul de vedere pe care l-am avut și în proiectul anterior. Situația pe Tineretului este ceva mai dificilă decât pe București, avem spațiu, pe Tineretului sunt zone în care unele clădiri construite după 1990 au ajuns deja la spațiul pietonal. Mă refer la zona Poștei. Dacă mai vindem în continuare teren, în momentul în care vor apărea modernizări, proiecte de anvergură mai mare, iar vom avea probleme. Deci, propun Consiliului ca statutul terenului să rămână de concesionare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Problema s-a schimbat, nu mai este pe șoseaua București este pe Tineretului. Trebuie să ținem cont și de argumentele pe care executivul le-a adus cu privire la celălalt punct pe care l-am dezbătut anterior. Evident, că noi, consilierii locali nu știm problemele cu care se confruntă executivul Primăriei, dâșii sunt toată ziua la serviciu fiind într-o relație de interdependență cu aparatul Primăriei, știu cu ce probleme se confruntă.

Într-adevăr gradul de îndatorare al Primăriei, așa cum s-a exprimat mai devreme domnul primar este la un nivel în care Primăria în momentul de față nu mai poate beneficia de nici o încredere. Gândiți-vă la faptul că această Primărie nu e nici a lui Nicolae Barbu, nu e nici a celor doi viceprimari și nici a noastră, este a tuturor cetățenilor din municipiul Giurgiu. Se pare că ne confruntăm cu o situație destul de dificilă în momentul de față, cu partea financiară, chiar am rugămintea la dvs., că pe orinea de zi cred că este și punctul „Diverse”, pentru că aș vrea să mă refer puțin și la partea de alocare a bugetului local care a fost aprobat în cadrul Consiliului Județean.

Domnul consilier Ilie Clement: La „Diverse”, domnule consilier.

Domnul consilier Dinu Ionel: La „Diverse”.

Domnul consilier Ilie Clement: Pentru operativitate, nu de alta.

Domnul consilier Dinu Ionel: Hai să venim în sprijinul oamenilor din Giurgiu și să dăm posibilitatea Primăriei să-și plătească creditele, așa puțin câte puțin, dacă se adună, că eu mai devreme de asta vroiam să intervin și chiar vroiam să votez acest punct pe ordinea de zi vis-a-vis de argumentele pe care le-a adus executivul. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 3 voturi pentru. Împotrivă? 16 voturi împotrivă. Abțineri?

Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea sărbătoririi Zilei de 1 Iunie 2013 – „Ziua Internațională a Copilului”, în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 10.000,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, la clauze să se specifice – cu obligația de a menține investiția - Stație mixtură asfaltică, pe toată durata/perioada concesiunii.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 24: proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Adunarea Generală a Acționarilor la GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Propuneri?

Domnul consilier Badea Ionuț: Propun pe domnul consilier Gâdea Gheorghe.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea unei Convenții de plata între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici a fost o singură problemă legată de partea de consum de energie electrică în timpul comisiei nu ni s-a dat nici un răspuns de executiv, că nu erau documentați, am înțeles că între timp s-au documentat, era vorba că pe perioada de realizare a investițiilor s-a consumat energie electrică. Noi am cerut să vedem dacă a fost separată energia sau a fost inclusă în partea de contor general. Aici, Comisia juridică a acordat aviz favorabil și propune ca, cheltuielile de la stadionul de fotbal referitoare la utilități, cheltuielile de transport și firma de pază să fie asigurate de Primărie.

Domnul consilier Popazu Liviu: Pe vremea derulării investiției respective, firma care a executat lucrările la tribună, a avut organizare de șantier, a avut propriul contor de energie electrică.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Deci nu a fost inclus în consumul, pentru că practic noi trebuie să suportăm consumul de energie electrică care îi privește viața sportivă și nu altele.

Domnul consilier Popazu Liviu: Exact.

Domnul primar Barbu Nicolae: Oricum și dacă nu ar fi fost și-a luat executivul măsurile și societatea respectivă, să nu avem o cheltuială în plus și dacă nu ar fi fost, până la urmă ca bunuri de retur, acea bază sportivă rămâne a Primăriei, indiferent cine a făcut-o cum a făcut-o, va rămâne a Primăriei în continuare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Da, domnule primar, dar potrivit contractului și convențiilor încheiate cu cei de la fotbal noi trebuie să acoperim doar cheltuieli legate de activitatea sportivă. Am fi fost într-o ilegalitate în cazul în care nu ar fi fost separat. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare și caietului de sarcini necesar vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 10.338,00 mp., situat în intravilanul Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2013 al GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 29: proiect de hotărâre privind instituirea ca însemn a drapelului Direcției Poliției Locale a Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Domnul primar Barbu Nicolae: O întrebare aş avea domnului director, după ce s-a aprobat. Dacă ştie ce se va întâmpla acum că vor avea drapel de luptă, ce se va întâmpla dacă dispăre drapelul de luptă?

Domnul Ciobanu Lazăr: Se desființează unitatea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Să înțeleg că mai cereți patru posturi să păziți drapelul?

Domnul consilier Ilie Clement: Din efectivul pe care îl au.

Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei, Asociației „Implică-te pentru Viitor” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 31: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 2.000 lei, doamnei Radu Marieta din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 32: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 2.000 lei, domnului Lăscărache Paul din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 2.000 lei, domnului Fașcu Amoraș din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 34: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 2.000 lei, domnului Căpățină Stelian din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei, Asociației Democrate a Romilor Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Parcă îmi aduc aminte din trecut, este vorba de domnul cu dinții de aur, nu?

Domnul consilier Ilie Clement: Aveți acolo, în solicitare, nu-l cheamă domnul cu dinți de aur.

Domnul consilier Dinu Ionel: Mutulică, îl cheamă, nu?

Domnul consilier Ilie Clement: Este o Asociație, nu este în nume propriu.

Domnul consilier Dinu Ionel: Dânsul face parte din această asociație și din alte asociații și vine cu un tupeu ieșit din comun, să-i dăm noi bani de la Consiliul Local. Eu nu știu ce face Mutulică cu banii, invocă anumite argumente în cerere acolo, că va cumpăra nu știu ce, de Paște, de Crăciun. Părerea mea e că, Consiliul Local nu face acte de caritate și nu se transformă într-o mare filantropie, nu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Ilie Clement: În cererea care este făcută către Consiliul local, Asociația Democratică a Romilor Giurgiu are ca președinte pe domnul Manolache Stan.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? 17 voturi împotriva. Abțineri? 2 abțineri.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, vin ele alegerile.

Punctul 36: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 3.000 lei, domnului Anghel Dumitru din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 37: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 2.000 lei, doamnei Stoica Florentina din Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 38: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 3.500 lei, Asociației de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic – România – Filiala Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții?

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Cum s-a făcut o economie la punctul 35, propun ca suma să fie trecută aici pentru că nevoile sunt mult mai mari.

Domnul consilier Ilie Clement: Să vedem cât au solicitat domniile lor, au solicitat 5.000 lei.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aș vrea să lămurim un pic, am tot încercat și v-am explicat. Am stabilit ca sumă maximă lunară 200-250 de milioane, noi ne-am luat ca și prevedere la începutul anului 2 miliarde- 2,5 miliarde pe tot anul. Nu vă ascund faptul că lunar vin cereri de peste 1 miliard și este foarte greu și mă bucur că cei doi viceprimari au luat și ei din această cruce, de a decide eu cine merită și cine nu merită, cât merită și cât nu merită sau să-i dăm sau să nu-i dăm. Toate cazurile în felul lor au o latură dramatică, au o latură emoțională, până la urmă fiecare nu cere că are, cere că are o problemă, cere că are un necaz, un necaz care trebuie să-l treacă.

Dacă putem să fim alături de ei este bine, am făcut acest lucru, dar este greu să împarți 1 miliard la 200, 250 sau 300 de milioane. Și am tot tăiat, am zis nu putem toată suma, dar măcar o parte, vede și bunăvoință din partea noastră și dacă încercăm o parte poate are șansa să mai caute și în altă parte alte surse, din sponsorizări din ajutoare, din donații, să poată să contribuie și să refacă acea sumă atât de necesară pentru salvarea unei vieți sau pentru salvarea sănătății unei persoane.

Am încercat ca toate aceste asociații, să le dăm o sumă echivalentă 30-35 de milioane și în funcție de numărul de asistați, de numărul de persoane care alcătuiesc această asociație. Necesarul este foarte mare, eu cred că măcar de Paște și de Crăciun se vor găsi oameni de bine, oameni care vor să mai ștergă din păcate, vor să-și întoarcă privirea către aceste lucruri sociale, către aceste cazuri sociale, către aceste persoane nedreptățite sau lovite de soartă și vor mai contribui și cu alte surse de bani. Sunt ferm convins și am siguranța și certitudinea că de Paște și de Crăciun toată lumea, că ei mănâncă și în cursul anului, lumea o știe mai puțin sau mai mult, dar de Paște și de Crăciun există o avalanșă de ajutoare, dintr-o mărinimie ieșită din comun. De multe ori

aceste lucruri care se dau se strică, faptul că se duc foarte mulți, nu au condiții să le depoziteze, mă refer și la Centrele sociale și la Cămine sociale. Drept urmare consider că am lăsat în așteptare foarte multe dosare. Vedeți că și acum au fost foarte multe și mai avem în așteptare, fiindcă nu le-am dat celorlalți care nu au intrat, am zis că poate luna viitoare avem mai puține și mai le reluăm o dată. Acea economie care s-a făcut sigur își va găsi locul între alte 3-4 cazuri care le vom da luna viitoare. Vă mulțumesc pentru înțelegere, dar până la urmă este greu să iei o decizie.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Aș vrea să fac o completare la ce a spus domnul Primar. Este foarte greu să decizi care este suma pe care poți s-o dai la fiecare în parte. De data aceasta, împreună cu domnul vice Popazu, noi ne-am luat crucea asupra noastră și acolo unde este o cerere de 5.000 de lei este foarte greu pentru că cu 4 cereri de 5.000 lei ai acoperit toată suma. Vedeți am încercat și noi de la 5.000 să dăm 2.000 sau 3.000 și vreau să vă spun așa și ca un fapt divers, am avut la audiențe pe cineva care a cerut 3.000 de lei și i s-a dat 2.000 lei și a venit nemulțumit când îi dăm diferența. Acum asta este și ce se înțelege în teritoriu sau dacă cineva a cerut 1.000 lei și a primit 600 de lei, a zis: vin și luna dvs. tot la dvs.? Cam astea sunt lucrurile la ora actuală și tot ca un fapt divers tot la audiență cineva a venit și a zis că își caută drepturile pentru un ajutor social că sta este dreptul dumnealui și că el a venit să-și caute drepturile. Cam așa se înțeleg lucrurile mai jos și fiecare după puterea lui, dar noi încercăm totuși, v-am spus cei 250 de milioane este greu să-i împarți atâta timp cât ai 1 miliard și o sută, 1 miliard 200 cereri. Mulțumesc!

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Aveți dreptate este o situație destul de gravă și nu puteți să decideți cine să primească, dar este și foarte adevărat și faptul că sunt cazuri sociale care de exemplu dacă solicită 4.000 lei pentru a face o operație și ăla este costul, dacă noi îi oferim 1.000 de lei nu știu dacă poate să rezolve acea problemă. Într-adevăr ele trebuie cântărite foarte bine pentru că dacă respectiva intervenție costă 4.000 de lei, cu 2.000 de lei sau cu 1.500 sau cu 1.000 de lei nu poate să facă nimic în sensul ăsta. Asta este marea problemă, marea dilemă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Până la urmă în ce credeți că constă crucea, aici este crucea.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Eu unul aș prefera să ajutăm pe cineva în sensul ăsta, să ducă la bun sfârșit nevoia pe care o are, decât, între ghirimele spus să auncăm, nu știu dacă este corect spus să aruncăm, să încercăm să împăcăm mai mulți oameni. Nu știu, este foarte greu.

Domnul consilier Dinu Ionel: Pentru operație nu este valabil, fiindcă în România nu se plătesc, beneficiază de la Casa de Sănătate.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 39: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 3.000 lei, Asociației „Viață și Speranță 2003” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 40: proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar în sumă de 4.000 lei, Asociației „LICURICI” Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 41: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2013 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 42: proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului financiar - contabil pe anul 2013 – trimestrul 1

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 43: proiect de hotărâre privind acceptarea donației unor echipamente de joacă pentru copii

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Ilie Clement: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 44: proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune a municipiului Giurgiu cu Societatea Comercială GROUP ECO CITY S.R.L. Giurgiu

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu s-a discutat la comisie.

Domnul consilier Ilie Clement: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Aceeași situație, am discutat și am dat aviz favorabil.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să vă explic de ce s-a ajuns la punctul acesta. În luna noiembrie am aprobat un aviz de principiu privind asocierea în participațiune pentru construirea a două centrale termoelectrice. Este vorba de două centrale în cogenerare folosind biomasa și am crezut că se mișcă foarte repede și astăzi de dimineață a venit toată conducerea inclusiv finanțator, proiectant, consultant, executant, că se întâmplă ceva. Că este dusă de o lună jumătate la Primărie o hârtie și că Primăria nu i-a dat acceptul, nu i-a dat avizul și că ce s-a întâmplat, că de ce nu-i dă? Am zis că nu cred că din partea Primăriei, că nu-mi aduc aminte să fi existat o cerere, efectiv de a face acel contract. Bineînțeles că atunci când se adună cât mai mulți străini și mai băgăm un român ca să fie localnic și să fie reprezentantul acelei societăți, a rezolvat treaba bine.

Ne-am trezit că acea persoană a luat hârtiile care trebuia, s-a dus la o direcție, că era obișnuit mai pe vremuri, așa, că avea linie deschisă prin Primărie, s-a dus pe la o direcție, a discutat cam ce ar trebui să pună și a rămas cam pe acolo. Oamenii au venit cu o solicitare foarte stringentă, pe 30 aprilie acest dosar trebuie să ajungă în bordul Băncii Europene Internaționale fiindcă este vorba de o investiție privată, de 28 de milioane de euro și dacă nu ajunge la un moment dat, degeaba am tot făcut gândirea aceasta.

Drept urmare, am luat această inițiativă și am discutat cu cei doi viceprimari și am zis s-o mai lăsăm, să chemăm executivul pe 28 și 29 într-o ședință extraordinară ca să le aprobăm oamenilor hârtiile sau având timpul și astăzi având ședința de Consiliu, să o promovăm în regim de urgență.

În toată această asociere pentru cei care ați studiat materialul, este vorba despre faptul că Primăria Giurgiu nu intră decât cu un teren de 12.500 de metri, terenul care este o parte din terenul de la TRACUM și care este evaluat la 1 milion 474 mii de euro și reprezintă 5% din acest proiect. Ei au zis: dacă veniți cu terenul, nu-l puneți gratis, îl evaluăm și intrați și dvs. cu 5%, cu condiția cum le-am dat acceptul prima dată să le preluăm produsul lor, materia primă, să le preluăm cădura, la un preț nu mai mult de 170 de lei gigacaloria. Drept urmare, astăzi, domnul secretar și executivul Primăriei au analizat cererea dumnealor, au făcut acest contract de asociere în participațiune, dacă ați observat, noi în urmă cu patru luni le dădusem avizul de principiu în vederea realizării unui parteneriat cu o firmă specializată și atunci stabilisem să fie un caiet de sarcini. Fiind vorba de contract de asociere în participațiune, nu mai este nevoie de caiet de sarcini.

Acestea fiind spuse, acești investitori au rămas până la începerea ședinței și au zis: domnule nu plecăm, să știm, se aprobă, nu se aprobă și eu mi-am luat un angajament că voi face tot ce este posibil să vă conving că este un proiect benefic pentru municipiul Giurgiu, este o investiție de 28 de milioane de euro și este păcat, cu beneficii ulterioare a unei energii termice ieftine și le-am spus că să meargă liniștiți să nu aibe nici o nădejde.

Acum vă las pe dvs. să studiați și este bine să luăm decizia care este bună pentru municipiul Giurgiu, atât în ceea ce privește realizarea acestei investiții cât și beneficiile care le avem cu o energie ieftină și mai mult cu o forță de muncă calificată, locuri de muncă și nu numai locuri de muncă în această activitate, ci gândiți-vă că este pentru biomasă. Această biomasă, acest lemn, dâșii vor mai face un depozit, că le trebuiesc vreo 350 de mii de metri cubi pe ani sau nu mai știu cât. Această cantitate o vor achiziționa de-a lungul Dunării, va curăța tot ce înseamnă, mai este pentru Primărie că nu o să mai ducem la groapa de gunoi toate deșeurile, or să vină să ni le cumpere aceste deșeuri. Tot ce mai ducem acum, crengi, tărieturi, le ducem aici, plus că se va dezvolta pe orizontală acele culturi energetice. Sigur vor lua terenuri în zonă și le vor cultiva cu salcia aceea energetică sau cum se cheamă, eu cred că este o inițiativă bună, o dorință și mai ales că se zbat ei cu banii lor să facă, chiar nu știu ce ar mai putea fi spus.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Așa cum spunea și domnul primar, de dimineață ne-am întâlnit cu această firmă cu care am discutat împreună. Avem contractul pe masă, l-am discutat și cu consilierii PP-ului și avem o singură remarcă de făcut: este vorba de contribuția fiecărei părți. Deci, dumnealor vin cu 28 de milioane de euro, Primăria vine cu 1 milion 500 de mii de euro, pe rotund vorbind. Acum rugămintea este din partea noastră, pentru că nu avem la nivelul actual, o imagine, a ce înseamnă această investiție dacă face 28 de milioane de euro, da sau nu, să prevedem că: dacă investiția face mai puțin de 28 de milioane de euro atunci se va recalcula coeficientul care îi revine Primăriei, dacă investiția face mai mult de 28 de milioane de euro, atunci procentul minim al Primăriei să rămână acesta de 5%.

Mi se pare un lucru normal, chiar de bun simț pentru că neavând acum imaginea corectă a toată investiției s-ar putea să nu se cheltuiască acești bani și noi să rămânem cu 5%. Dacă costă mai puțin să vedem care este procentul Primăriei, s-ar putea să fie puțin mai mare de 5, dar să nu ne trezim că totuși investiția va costa 40 milioane de euro și

atunci Primăria nu are decât 2% sau 2,5%. Deci acest 5% să fie un minim de la care plecăm. Vă mulțumesc frumos!

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule Vladu, vă întreb pe dvs., cele 28 de milioane de euro vi le-a aruncat la dvs. în birou și v-a spus că asta este valoarea investiției și dvs. ați și trecut în acest contract? Nu există un proiect, un studiu de fezabilitate, un proiect care deduce suma estimativă pentru investiție, așa văd eu lucrurile și așa văd că este pertinent și normal și legal. Dvs. veniți și ne jucați cu cifrele, vă întreb un singur lucru vis-a-vis de teren, după mine evaluarea este la 120 de euro mp, într-o perioadă de criză, hai accept și chestia asta, nu pot să spun că terenul ar costa în momentul de față 2-300 de euro fiindcă este într-un mediu urban, într-un oraș, reședință de județ, dar să ne prostească în așa fel încât să credem că investiția respectivă este de 28 de milioane de euro pe mine mă face să cred că lucrurile nu stau așa. Vă ascult pe dvs., dar vreau să mai intervin că am foarte multe de spus.

Domnul primar Barbu Nicolae: Spuneți-le pe toate.

Domnul consilier Dinu Ionel: Contractul este pe o perioadă de 30 de ani și aș vrea să-l întreb pe domnul secretar, la art.2, dvs., la „Dispoziții generale” spune așa: Asocierea în participațiune creată prin prezentul contract are ca temei legal art.1149 și 1954 din Legea nr.287 privind Codul Civil.

Domnul secretar Roșu Petre: Codul Civil, da.

Domnul consilier Dinu Ionel: Aici este o problemă cu Codul Civil fiindcă în momentul de față investiția respectivă devine activ pe terenul respectiv și conform Codului Civil, acea perioadă de 30 de ani se poate prelungi până la durata de viață a activului respectiv construit pe terenul de acolo, de la TRACUM.

Domnul secretar Roșu Petre: Nu am înțeles ce vreți să spuneți.

Domnul consilier Dinu Ionel: Contractul este pe o perioadă de 30 de ani, da, acolo apar niște active în urma investiției care se face, Codul civil spune că un activ care are o durată de viață, noi nu putem, din momentul de s-a reziliat contractul sau s-a terminat perioada contractului de 30 de ani, noi nu putem să dăm această societate afară, după locul respectiv, fiindcă apare Codul Civil că activul are o durată de viață mai mare de 30 de ani. Poată să aibă de 50 de ani, de 60 de ani și poate să vină societatea respectivă cu investiții pentru reparații la clădirea respectivă și durata de viață, conform legii române, iar se amână cu 50 de ani. Vă rog să studiați fenomenul și să-mi dați răspunsul la ședința următoare.

Domnul secretar Roșu Petre: Problema este peste 30 de ani. Este vorba de un contract cu un termen, dacă peste 30 de ani....

Domnul consilier Dinu Ionel: Noi trebuie să ne luăm măsuri de siguranță, nu am spus că nu votez acest proiect de hotărâre fiindcă are și beneficii. Consecințe sunt mai mult pozitive decât negative, dar vreau să remediem ca noi, Consiliul local să avem beneficii normale, nu să exagerăm, nu să ne ia de proști. Hai să vă spun un lucru, dvs. ați verificat această societate? Lăsând la o parte cea care s-a înființat în Giurgiu acum și a luat o adresă de Giurgiu. Societatea mamă ați verificat-o?

Domnul primar Barbu Nicolae: Da. Dați-mi voie.

Domnul consilier Dinu Ionel: Știu și eu societatea mamă, dar încerc să mă abțin că aici lucrăm cu o nouă societate și nu cu cea veche. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Vă răspund punctual la problemele dvs.. De ce prețul de 28? Dâșii de când le-am dat avizul de principiu și până acum au făcut proiect, au făcut tot. Ei mai aveau nevoie de acest contract de asociere și să plece dosarul la Banca europeană. Nu se apucau după ce le dădeam noi acum să se apuce de proiect. Datele acestea vin dintr-un proiect pe care îl vor înainta Băncii Europene de Investiții. În ceea ce privește suma, nu sunt dubii.

În al doilea rând, este o investiție privată, să-l chem eu acum și să-i spun de ce faci asta, ia să vedem cum ai calculat prețul, în condițiile în care aportul meu nu este în bani și dacă citiți foarte bine, nu este nici măcar în natură. Constă în aportul dreptului de folosință a terenului, deci noi nu-i vindem terenul, nu-i dăm terenul acesta, îi dăm dreptul să folosească acest teren, să-l utilizeze și pentru asta el îmi dă 5%, nu mai puțin. Ce a zis domnul Vladu este pertinent, nu mai puțin de 5%, să nu ne trezim că avem și ne ajunge printr-o reevaluare sau nu știu ce, să dăm mai puțin.

În ceea ce privește durata peste 30 de ani, ce problemă avem noi? În condițiile în care și în continuare îmi va da 5% și dacă va merge, el face investiții și-mi dă 5%. Credeți dvs. că după 30 de ani o instalație performantă acum, va mai avea aceeași parametri de funcționare, în regim, nu de siguranță, ci în regim de eficiență, peste 30 de ani? În 30 de ani or să apară tehnologii, care eu zic, că și 30 de ani e mult. Drept urmare, ei și-au luat marja de 30 de ani fiindcă statul român le-a spus că timp de 25 de ani sau de nu știu cât le dă nu știu ce bonus și alte lucruri. Dacă ați observat, noi avem, nu din ce avem lucrare, din beneficiile și pierderile societății, deci inclusiv certificate verzi, inclusiv tot ce va intra în acea societate vom avea parte.

Doamna consilier Dinu Elena: Pentru că discutăm de beneficii, la „drepturile și obligațiile părților contractante” am văzut și noi foarte puțin înainte de a intra în ședință această propunere de contract. Există art. 11 unde se spune: „anual, asociații vor decide destinația profitului obținut în urma funcționării acestei investiții, cu precădere pentru dezvoltare”. Propunerea noastră era, vorbim de grupul USL, partea noastră profit, cei 5% să ne parvină în fiecare an pentru că altfel dumnealor pot să-și reinvestească partea de profit în dezvoltare și pentru că rezultatele patrimoniale obținute ulterior, deci ei vor investi, din câte înțeleg din art.13, se vor evidenția separat și vor fi exclusiv ale dumnealor. Noi vom avea cotă parte decât la investiția inițială și atunci în afară de ce ne-a spus colegul nostru, domnul Dinu, ar mai fi și acest amendament ca partea noastră din profit să ne parvină în fiecare an.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu discut ca și economist acum ce se întâmplă când el vine și își dezvoltă cu partea lui, din profitul lui își dezvoltă în continuare și cu ce a reinvestit obține alte venituri și o să spună, din alea nu vă mai dau.

Doamna consilier Dinu Elena: Așa spune, de fapt alea nu ne privesc.

Domnul consilier Dinu Ionel: Mai este o chestie la art.12, tot la „Drepturile și obligațiile părților”, spune așa: „asociații se obligă să susțină dezvoltarea asociației”, iar la pct.13 spune următoarea chestie: „rezultatele patrimoniale obținute în timpul funcționării acestei asociații se vor stabili de către societate”, nu de către asociați, în mod

separat în cadrul evidențelor sale contabile. Adică ne asumăm o responsabilitate comună prin asociere, dar de fapt când e vorba despre patrimoniu, decid numai ca societate.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnul Dinu, haideți să vedem de unde plecăm, ce pun ei și ce punem noi.

Domnul consilier Dinu Ionel: Noi punem un teren la dispoziția lor. Dar fără acest teren ei nu pot merge mai departe să facă un studiu de fezabilitate, un proiect și să-l depună la Uniunea Europeană pentru a lua fonduri. Eu nu neg că au cheltuieli foarte mari, nu neg chestia asta, nu neg faptul că ei vin și creează locuri de muncă în Giurgiu, nu neg faptul că ne dă energie termică mai ieftină, nu, dar din punct de vedere juridic vreau să ne securizăm și noi.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ce să securizăm, domnule Dinu, că se pune o problemă, mai cumpărau 1.000 de metri sau 2.000 metri sau 5.000 de metri și făceau pe un teren privat și nu mai aveau nevoie de Primărie, ne dădeau, oricum eram bucuroși, cum a făcut celălalt partener să-i luăm tot obiectul, el a venit și a zis, domnule, vreau să o fac cu Primăria, fiindcă atunci când te duci la o bancă, când te duci afară și spui că am o asociere cu Primăria îi dă o altă garanție lui, că am intrat în asociere. El putea să o facă, dar, că altfel nici nu avea nevoie de noi, spunea că oricum noi aveam nevoie de el să-i luăm toată energia termică la un preț scăzut. Noi îi dăm un teren, el putea să zică că vi-l cumpăr, unde au băgat 28 de milioane de euro, facem o evaluare.

Vă spun, că în zona aceea mai mult de 30-40 de euro nu era terenul și cine vinde la prețul acesta este ok, venea și ne dădea 50.000 de euro, 500 de mii și pe urmă putea să te joace. Am venit cu un drept de folosință, nici măcar vânzare, noi îi dăm să-l folosească, că-l ține TRACUM acum și nu-l folosește nimeni sau că-l ține PHOENIX și nu ne plătește de doi ani de zile chirie și ne ia și energie, nu văd unde am face. Că nu o să mai fie PHOENIX acolo puteți să-i transmiteți.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu știu că nu mă interesează pe mine.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnul Dinu a avut dreptate în ce a prezentat. Domnule primar, în anul 2043 eu vă doresc să veniți să discutați cu ei, să-i felicitați. Sigur că acest contract este un contract care trebuie bine făcut de la început, formal, că mulți întreabă după aceea de ce s-a făcut, cum s-a făcut. De principiu, sigur că e bine venit și noi sprijinim orice investiție care este pe Giurgiu, aduce locuri de muncă, venituri și impozite. Vă dați seama că la investiția care a spus-o sunt multe milioane de euro care se vor strânge din impozite și taxe pe investiții publice.

Studiind contractul, acesta are câteva vicii formale: deci, unu - partea de pierderi – zice că noi răspundem pe pierderea lor, ori nu-i corect. Îi dăm un activ și noi să plătim că el are pierderi, nu este corect, deci asta automat trebuie scos, partea de pierderi. Se balansează totul timpul cu termeni, că e profit că e beneficiu, doamna doctor a sesizat și ea ceva acolo. În economia de piață nu mai există noțiunea de beneficiu, există noțiunea de profit, contractul operează într-un loc cu profit, în alt loc cu beneficii.

Ce spunea domnul Dinu are dreptate la treaba că trebuie bine definită cota de participare a fiecăruia. De principiu prin Legea nr.31 și în general în legislație zice capitalul, fiecare de regulă participă cu un capital, cu o participare la profit în raport de capitalul social, cu ce bani vine. Aici trebuie, domnule primar, să nu vină alții să întrebe,

cunoașteți cu toții că sunt mulți consilieri în România care plătesc bani grei, au sechestre pe casă pentru hotărâri date ilegal. Nu vreau să ajungem și la treaba aceasta. Aici trebuie să existe un raport cât de cât, un document oficial din care să rezulte o evaluare a participării fiecăruia și eu cred că e, cum ați zis dvs., terenul ăsta la 1 milion și ceva, dacă am avea pe Giurgiu o valoare așa mare a terenului. De asemenea, cum spunea și domnul Dinu, că valoarea investiției mi se pare enormă, nu cred că se va ajunge la suma asta.

Eu zic că ar trebui să mandatăm executivul să perieze întreg contractul cu toate clauzele care sunt omise și sigur mâine să semneze contractul, nu este nici o problemă, dar trebuie să prevadă în mod expres termenele de plată a participării la profit, cum a zis doamna doctor, trebuie să ai un termen cert de participare la profit.

Al doilea lucru – clauza de penalități – în condițiile în care nu sunt penalitățile trecute, sigur că e o clauză nulă. Scoaterea participării la pierderi, noi nu avem de ce să-i suportăm lui pierderile, Primăria, nu avem de ce să-i suportăm.

Sigur sunt mai multe clauze, spuneți dvs, în prima hotărâre noi am dat că el va face o centrală de cogenerare de 17 megavați și nu știu ce mai face aici. Acum dvs. ați zis că el va livra gaze către populație cu precădere către oraș.

Domnul primar Barbu Nicolae: Energie termică.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Energie termică, nu e cuprins și aici trebuie văzut dacă, că el ne oferă niște realizări, niște avantaje, asta trebuie prinsă de la început. Sigur dacă dai la populație un preț de energie mai ieftină decât alt agent economic nu este rău. Deci toate lucrurile astea trebuie clarificate și periate și făcut un contract care să aibă baza legală. Este un contract zăpăcit, cu termeni, cu confuzii, cu tot felul de clauze și părerea mea, domnule primar, să dea Dumnezeu să decurgă, părerea mea este că aici ar trebui să votăm da, pentru această asociere, să vă mandatăm pe executiv să negociați, să faceți un contract pe baze legale și sigur să vă asumați și responsabilitatea pe această treabă. Ca să zicem nu, înseamnă a rămâne cu conștiința că se va realiza un obiectiv de 30 de milioane de euro și datorită ăstora răi din Consiliul local, nu s-a votat, să zicem da, iar intrăm pe varianta cealaltă că vin și ne iau cu subsemnatul de ce ați semnat și de ce ați votat și atunci eu zic să vă mandatăm să întocmiți un contract legal și corect și să vă asumați răspunderea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu vă înțeleg, pe principiul cine s-a fript cu ciorbă suflă și în iaurt, lasă-l pe altul să semneze și să-și asume. Ok, domnule consilier, dacă observați art.3, acest lucru spune.

Domnul secretar Roșu Petre: Art.3 din hotărâre, vedeți, domnul primar se împuternicește să negocieze și să semneze.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-au dus foști prim miniștri, dacă mă duc după 60 de ani, e ok, mai îmi scade și mie, la o treime.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: S-a făcut o întregă divagație aici, legată de profit și de profitabilitate și de ce ar putea să încaseze Primăria și ce nu. Dvs. știți probabil că profitul se deduce în urma diferenței dintre venituri și cheltuieli. Evidența contabilă o s-o țină această firmă și probabil că știți foarte bine ce înseamnă o investiție de 28 de milioane de euro și în ce perioadă de timp se amortizează. Din punctul meu de vedere este posibil ca 15 ani de zile să nu existe nici un profit. Discutăm să ne dea nouă

ceva ce s-ar putea să nu fie. Vroiam să întreb: inițial când am aprobat hotărârea legată de această asocieră, știu că era o discuție ca apa caldă o să fie gratuit, că e un sistem mai complicat, cu răcire, ceva de genul ăsta și este un produs secundar apa caldă, pe care s-ar fi obligat dâșii să-l ofere gratuit orașului.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă vă explică domnul Cepraga, sigur nu are cum.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: 170 lei prețul pe care dâșii îl spun, eu cred că este acolo unde iese din curtea centralei, nu mai discutăm de costurile suplimentare, cu transportul, cu distribuția.

Domnul primar Barbu Nicolae: Acolo este un operator.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Da, dar nu este un mare favor, de fapt la populație nu ajunge 170 de lei, probabil ajunge la prețul pe care îl are și SCUT-ul acum sau ceva de genul acesta. Dar cu profitabilitatea este o chestie pe care nu are rost să o discutăm, este o chestie lipsită de sens.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă observați, prețul nu este stabilit clar la 170 lei, la un preț maximal, la un preț de maxim 170.

Domnul consilier Dinu Ionel: La art. 2 el spune așa:” energia electrică se va prelua de la un operator autorizat la prețul liber după piață”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi altfel nu aveam cum să spunem că încălcăm legea economiei de piață și până la urmă nu poți să....

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar aveți o clauză care este imperativ necesară și care duce la anularea contractului, acela că nu aveți un termen precis de execuție a investiției.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ba este, nu ați citit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu, nu, acolo este prevăzut 18-36 dar nu este obligație, nu e condiție de reziliere a contractului, el poate să ia terenul și să-l țină și 5 ani.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și câți bani aducea terenul....

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Atâta vreme cât nu plătește nimic poate să țină și 5 ani terenul. Luați acolo și băgați în clauza de contract termenul de realizare a investiției, dacă nu-și realizează investiția în termenul respectiv și punere în funcțiune, sigur că trebuie reziliat contractul. Fiindcă el zice că nu are nici o pierdere, zice că nu plătesc nici un leu la Primărie, fac teren de golf acolo.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Din punctul meu de vedere și din punctul nostru de vedere suntem de acord cu această investiție, dar să nu ne îmbătăm cu apă rece că o să avem câștiguri. Singurul câștig este această investiție care se face pe teritoriul municipiului Giurgiu, crearea de locuri de muncă și punerea în valoare a acestui teren pe care îl punem la dispoziție pentru respectiva investiție, nu mai discutăm de sume, parasume, că o să câștigăm nu știu cât, nu. Astea sunt avantajele pe care prin această asocieră le creem orașului Giurgiu.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Mai este impozitul pe clădiri care înseamnă multe milioane de euro.

Domnul consilier Ilie Clement: Supunem la vot cu amendament.

Domnul secretar Roșu Petre: Dacă am reținut domnule Vladu, amendamentul care este pertinent ar putea fi la art.10 să introducem un punct 3. Deci, în legătură cu amendamentul formulat de domnul Vladu ar putea fi introdus ca punct 3 la art.10 și ar putea să sune așa: „ Dacă valoarea investiției va fi alta decât cea prevăzută la punctul1...”.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Va fi mai mică.

Domnul secretar Roșu Petre: Poate să fie și mai mare.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă e mai mare, nu mai e 5%.

Domnul secretar Roșu Petre: Eu am zis alta, în sensul că procentele de participare la asociere se vor renegocia, dar nu mai puțin de 5%.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu, dar nu renegocia, ci recalcula.

Domnul primar Barbu Nicolae: Oameni buni, eu zic că dacă e mai mare, fiindcă dacă e mai mică, noi oricum, valoarea noastră e mare și atunci procentul nostru va fi mai mare. Eu zic că dacă valoarea lor va fi mai mare de 28.....

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Domnule primar, să se ajusteze procentul pe care îl deține Primăria.

Domnul primar Barbu Nicolae: Procentul nostru va rămâne fix, că al nostru e fix trecut, nu poate fi modificat, dreptul de folosință al terenului nu poate să crească în funcție de ce au ei, e stabilit clar.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Evaluarea terenului nostru?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu mai evaluăm, l-au stabilit ei, atât rămâne. Pe când ei, dacă vin cu o valoare mai mare decât 28, vin 30 sau 35.....

Domnul consilier Vladu Alexandru: Rămâne 5%.

Domnul primar Barbu Nicolae: Rămâne 5%, deci dacă valoarea va fi mai mare de 28, procentul nostru va fi tot 5%.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă va fi valoarea mai mică, ne crește nouă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Se face pe bază de aport.

Domnul consilier Dinu Ionel: La 17 megavați nu are cum, în domeniul ăsta, nu se poate să fie peste 28 de milioane investiția.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, parcă domeniul dvs. era religia.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domeniul meu e multilateral.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă valoarea investiției este mai mică de 28 de milioane de euro, se recalculează procentul de participare, valoarea noastră rămâne, iar în cazul în care valoarea investiției va fi mai mare de 28 de milioane procentul Primăriei va fi de 5%, deci să nu scadă.

Domnul consilier Popazu Liviu: În proiectul de hotărâre la art.3 zice așa: „se împuternicește primarul municipiului Giurgiu să negocieze în limita contractului cadru de asociere prevăzut la art.1 și să semneze contractul de asociere în participațiune”. După părerea mea toate amendamentele propuse aici sunt lucruri pe care domnul primar poate să le preia, să le negocieze mai departe când semnează contractul. Nu cred că trebuie prinse în contractul – cadru, în ceea ce votăm noi astăzi, pentru că în felul ăsta îi limităm capacitatea de a negocia mai departe, semnarea acestui contract. Noi ne-am spus punctul de vedere fiecare.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este orientativ.

Domnul consilier Popazu Liviu: Cred că trebuie să stabilim dacă suntem sau nu de acord să încheiem acest contract, dacă suntem sau nu suntem pentru această investiție și mai departe să-l lăsăm pe domnul primar să negocieze la ultimul amânunt acest contract. Noi votăm problema de principiu. Mulțumesc!

Domnul consilier Dinu Ionel: Și ulterior să vină cu aprobarea contractului în Consiliul local?

Domnul consilier Ilie Clement: Cred că e un amendament făcut, domnule secretar să prezentați.

Domnul secretar Roșu Petre: Un amendament ce ține de esența art.10, se introduce punctul 3: dacă valoarea investiției va fi mai mică de 28 de milioane de euro, procentul de participare al municipiului se va recalcula, iar în cazul în care valoarea investiției va fi mai mare de 28 de milioane procentul municipiului va rămâne 5%”.

Domnul consilier Ilie Clement: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de domnul secretar.

Domnul consilier Dinu Ionel: Trebuie să ne lăsați să discutăm contractul, să se facă legal.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aveți dubii cumva că nu se face legal, domnule Dinu?

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu, nu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aveți cumva vreo informație, aș vrea s-o spuneți sau să tăceți pe vecie.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Aș vrea să spun că sunt de acord cu această investiție, inclusiv cu acest contract, dar eu consider că această centrală este făcută în beneficiul populației și nu ne batem aici pe profit și pe... Vreau să vă aduc la cunoștință că profitul unei centrale electrice este stipulat și este limitat de către Autoritatea Națională de Reglementare. În cazul biomasei și a centralelor de înaltă cogenerare este limitat sub 9% în cel mai bun caz, deci costurile pe un an de zile chiar dacă are un anumit preț dat la începutul anului, ele sunt reevaluate și se recalculează veniturile și costurile în așa fel încât profitul să nu fie mai mare de 9%. Asta este pentru știință, din câte cunosc eu.

Ce vroiam eu să spun vis-a-vis de contract, eu nu am fost la ședință când ați dat un acord de principiu pentru construirea acestei centrale și aș vrea să întreb dacă prețul oferit de 170 lei este pe megavat sau pe gigacalorie pentru că este o mare diferență.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Este pe gigacalorie.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Dacă e pe gigacalorie, aș vrea să specificăm în contract, găsim un articol undeva că acest preț se va menține pe o perioadă de pentru că nu putem să-l menținem 30 de ani de zile. Dar eu zic o perioadă de de la momentul în care centrala va intra în funcțiune, va intra în funcțiune, părerea mea peste doi ani de zile, vor fi alte costuri la gaz, vor fi alte costuri la energie, ca atare la momentul acesta trebuie să scriem clar că prețul este maximal de 170 lei/gigacalorie, să nu ne trezim că e per megavat, atunci prețul la gigacalorie va fi de 197 lei și dacă considerați că e bine să găsim un articol în care să stipulăm, atât.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, din experiența dvs., fiindcă ei au venit cu oferta aceasta, în viitor prețurile vor scădea sau vor crește?

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Vor crește pentru că la produsele de energie electrică combinată, termică și electrică, la centralele pe înaltă cogenerare, există un grafic de prețuri pe următorii 10 ani și ele vor crește din an în an. La fel se întâmplă și la biomasă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Știți de ce vă spun, fiindcă a fost oferta lor și să vin eu să le dau niște condiții mai bune, parcă nu aș fi, nu știu ce se va întâmpla? El va da un operator autorizat, să vin acum să îi dau când el nu a cerut, parcă nu aș vrea. Părerea mea.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Nu, el a spus 170 lei și eu îi spun că maximum acesta să se mențină pe o perioadă de.... Atât îi spun, nimic altceva.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și dacă e pe toată perioada?

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: În contract nu scrie nicăieri de preț.

Domnul primar Barbu Nicolae: Astea urmează să le trecem.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Avantajul lui privitor la cogenerare, adică să ne vândă energia termică la noi este de un certificat pe megavat. Deci, importanța este foarte mare. El dacă nu face cogenerare cu vânzare de energie termică, ia două certificate, dacă face cogenerare, ia trei certificate. Dacă nu ar aduna acele crengi și din rază, nu ar lua trei certificate, ar lua poate unul, sunt legate totuși cogenerarea de preț.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aș avea o rugămintă și mă bazez pe experiența fiecăruia dintre dvs. și în a negocia un contract și în a avea experiență pe diverse activități, nu neg că în 21 de ani de activitate oarece experiență și în negociere și în a încheia un contract o am și eu dar nu voi merge fără avocați, fără persoane care să mă susțină fiindcă exact ce spuneau ceilalți consilieri, nu îmi iau un angajament de 30 de milioane și să semnez. Știu până unde merge, până unde pot, prin puterea financiară a firmelor sau a familiei mele să semnez, alea mici așa, nu-i nici o problemă, le-am greșit, le plătesc, dar la 28 de milioane parcă, nu am atâta forță ca să susțin.

Drept urmare, am o rugămintă, exact ca și la cealaltă, nu vreau să-mi duc crucea singur, eu ar fi trebuit să fiu cel mai vehement aici fiindcă eu îmi asum toate răspunderile de a semna acel contract. Dvs. aprobați un contract-cadru în forma aceasta, chiar dacă erați băieți buni, ziceați domnule am semnat dar i-am dat voie să negocieze și cu asta basta este un contract- cadru. Mă bucur că veniți cu anumite puncte fiindcă până la urmă vă asumați și dvs. niște răspunderi pe ele, prin acele puncte. Am o rugămintă, să trecem acest pas, fiecare dintre dvs. faceți-mi adresă scrisă oficială, ca și consilieri în care să spuneți: vă rog să luați în considerare ca la contractul pe care îl faceți, punctul meu de vedere este acesta, să cuprindă și asta și asta și v-ați scăpat de toate problemele. Mai pe românește v-ați spălat mâinile și ați aruncat prosopul murdar primarului. Găsiți acestea fiindcă vom discuta până mâine, vom analiza și ne vom învârti în jurul cozii și la un cuvânt și la alt cuvânt și până la urmă, nu avem juriști printre noi, decât câțiva, care poate să spună. Aceștia am văzut că nu și-au spus punctul de vedere fiindcă este strict juridic și poate că e bine, poate că nu-i bine. Am discutat numai economiști și domnule Dinu, până la urmă, unde vă încadrez?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La popi.

Domnul primar Barbu Nicolae: Drept urmare, am o rugămintă, puteți să-mi dați aceste adrese oficial.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Dacă aprobăm în această formă, ce rost mai are să trimitem adrese?

Domnul primar Barbu Nicolae: Ajutați prin poziția dvs. ca atunci când voi negocia voi ține cont de acele puncte.

Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Putem spune că se împuternicește primarul să semneze în limita contractului-cadru.

Domnul consilier Ilie Clement: Da, dar acesta are și modificări.

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Aș avea o propunere, vis-à-vis de executiv, în momentul în care apar contracte de genul acesta ca să nu mai avem atâtea discuții să ne fie aduse mai devreme.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu am avut când, ieri la 10 au venit oamenii.

Domnul consilier Ilie Clement: Domnule secretar mai citiți odată amendamentul.

Domnul secretar Roșu Petre: Amendamentul propus oficial la art.10, se introduce punctul 3 care va avea următorul conținut: dacă valoarea investiției va fi mai mică de 28 de milioane de euro, procentul de participare al municipiului se va recalcula, iar în cazul în care valoarea investiției va fi mai mare de 28 de milioane de euro procentul municipiului va rămâne 5%”.

Domnul consilier Ilie Clement: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de domnul secretar. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere (domnul consilier Spoială Slav Gheorghe).

Ordinea de zi a fost parcursă, urmează:

Punctul 45: Diverse

Domnul consilier Dinu Ionel: Voi ridica o problemă destul de serioasă cu care se confruntă Consiliul local cât și oamenii din municipiul Giurgiu. Am informații că s-a aprobat bugetul municipiului de către Consiliul județean. Aș vrea să aflu din partea executivului suma care a fost repartizată de către Consiliul județean, Consiliului local Giurgiu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Acum eu vă spun și suma, dar nu știu în cine vreți să loviți, în PSD sau în PNL?

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu lovesc în nimeni.

Domnul primar Barbu Nicolae: Până la urmă PP-DD a votat împotriva aceluia buget rușinos.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cei care au hotărât.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu cred că vă tăiați craca de sub picioare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Pe riscul meu, domnule primar.

Domnul primar Barbu Nicolae: Înseamnă că se întâmplă lucru necurate în USL, acolo.

Domnul consilier Dinu Ionel: În ședințele de Consiliu nu apare suma ca s-o aprobăm.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-au dat 10 miliarde, noi am contestat, nu aş vrea s-o mai spun la infinit, fiindcă am tot spus-o. S-au dat 10 miliarde, am contestat-o, cred că astăzi sau mâine se va judeca cererea de suspendare. Condiții sunt, să sperăm că justiția e oarbă, așa cum trebuie să fie și va judeca imparțial. Dacă va fi așa va fi bine, dacă nu, asta este. Dacă ne vom judeca, ne va da dreptate pe la anul, pe timpul acesta și nu ne mai ajută cu nimic, banii s-au dus.

Domnul consilier Dinu Ionel: Eu sunt foarte afectat vis-a-vis de suma repartizată, de cele 10 miliarde pentru municipiul Giurgiu. De ce ? Și vin cu argumente, sunt consilier local ca și dvs. și ne-am bucurat toți de încrederea celor care au votat în municipiul Giurgiu. Avem o obligație morală față de acești oameni din municipiul Giurgiu să facem ceva pentru ei.

Eram în biroul președintelui Consiliului Județean Constanța – Nicușor Constantinescu când a venit adresa de la Guvernului României cu repartizarea bugetului la nivel național și mi-a arătat repartizarea bugetului pentru județul Giurgiu și mi-a spus că avem o creștere de 10% față de anul 2012.

Faptul că Consiliul județean a avut plus 10% față de 2012, a primit o sumă de 322 de milioane, parcă acum le văd, acum văd documentul în față, 60 de miliarde a primit pentru reparații de drumuri și pentru hadicapați cred că tot în jur de 60-70 miliarde. Dacă crede cineva că Consiliul local al municipiului Giurgiu va putea trăi cu 10 miliarde de lei, se înșeală.

Fac apel, atât la conducerile partidelor politice din județul Giurgiu care compun Consiliul județean, atât președintelui Consiliului județean și celor doi vicepreședinți, să știe că Consiliul local, Primăria Giurgiu, nu este bătaia de joc a celor din Consiliul județean care se întâlnesc la miez de noapte în cafenele sau în restaurante în București și să stabilească bugetul Consiliului local.

Îmi pare rău și nu vreau să vă aduc un reproș față de ce ați făcut în campania electorală, când l-ați garantat pe acest Nicoale Bădălău care a semnat protocolul cu președintele Consiliului județean pentru a repartiza sumele de bani pentru echilibrare în județul Giurgiu. Vine și dă rezoluție în cadrul unei ședințe a Biroului politic a PSD-ului, iese în fața televiziunilor și spune că susține Primăria Giurgiu, dar de fapt, pe la spate și tacit, nu face altceva decât să înfigă cuțitul în spatele, spatele celui care l-a susținut în alegeri și care l-a garantat în fața oamenilor ca să poată să-și atingă dezideratul, să iasă senator al României. Mi-este rușine în momentul de față cu acest senator al colegiului 2 din care face parte și municipiul Giurgiu, nu face nici un fel de cinste. Nu susține cu absolut nimic municipiul Giurgiu. De ce? A alocat 500 de milioane tacit, mână în mână cu președintele Consiliului județean pentru fiecare Primărie a PSD-ului, din cele 15 primării pe care le au în județ. De ce? Să pună becuri ecologice, leduri, care nu le pune altcineva decât societatea lui Nicolae Bădălău și o societate a unui secretar general, unul, Matei, care nu știu pe unde este în momentul de față.

Fac un apel la președintele Consiliului județean să nu se lase pradă acestui Bădălău și să întoarcă el bugetul cum vrea în momentul de față, iar cetățenii municipiului Giurgiu să fie călcați în picioare și batjocoriți de către PSD și președintele Consiliului județean. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, o întrebare, că aveți experiență politică mai mare decât mine, să înțeleg că bugetul se împarte de reprezentanții politici? Nu am știut lucrul acesta. Politicul împarte bugetul?

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule primar, atâta timp cât președinte Consiliului județean face parte dintr-un partid politic, evident.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, mă refer în general, că aveți experiență.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vă rog frumos să scoateți din schemă, că știu unde vreți să ajungeți la Lucian Iliescu. Vă rog frumos să-l scoateți din schemă fiindcă nu a avut nici un aport și nu a luat nici un fel de decizie la împărțirea bugetului.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ce nu știți dvs. este că prima negociere pe care au avut-o la nivel de partid și în care domnul Lucian Iliescu a spus despre municipiu, a zis 1 miliard să i se dea municipiului.

Prima discuție a fost clară, Lucian Iliescu a zis: îi dai lui Barbu 1 miliard, atât, să vadă ce înseamnă și el să nu aibe bani, în condițiile în care știa ce a lăsat în Primărie, știa că a lăsat un grad de îndatorare de 32%, știa că a lăsat 3 milioane de euro pe care trebuie să-i plătească municipalitatea dobânzi și credite la bănci anual și știa clar că nu are de unde să le plătească și trebuie să facă pe dracu în patru, Doamne iartă-mă că vorbim în post, acum, știa clar lucrul acesta. A fost o ceartă mare și a zis că nu-i dau lui Barbu, îi dau municipiului Giurgiu unde locuim cu toții și îi dăm măcar 10 miliarde și a zis, nu, dă-i doar 1 miliard și s-a oprit printr-un nefericit, eu știu, lucru, ce s-a întâmplat cu domnul Mustăța. Degeaba încercați dvs. să arătați, după aceea domnul Mustăța a intrat în concediu, a suferit atacul pe cord, a suferit acele două intervenții și nu-l mai interesa cum se împarte bugetul. Unde a mai fost în ecuația aceasta Mustăța? Nicăieri. A fost Dumitru Gavrilă care m-a chemat și mi-a zis: domnule primar vă dau 10 miliarde, nu, s-a împărțit bugetul și zic: sper că îmi dați exact cât iese din calcul. Și azis: cât să iasă, 40, nu avem cum să vă dăm, 10 miliarde este maxim ce vă putem da. Și am zis dați-mi cât considerați că nu o să stau cu mâna întinsă. Acestea au fost discuții în birou la domnul Gavrilă. După aceea nu m-am mai dus să mă rog de ei, să mai îmi mai pună 1 sau 2, prima discuție și supărarea mea față de Bădălău a venit că la prima discuție la nivel politic, că asta este răul unei țări, se discută bani și vieți și sufelete și tot, politic. Asta este, suntem înregimentați, totul este politic.

La prima întâlnire au fost prezenți într-un grup mai mare dintre care din partea PSD-ului au fost cei doi parlamentari, plus vicepreședintele Consiliului județean, plus încă o persoană, dacă nu mă înșel. Au fost patru la patru, s-au discutat ce se împarte și nu s-a ajuns la nici o concluzie fiindcă toți ceilalți, în afară de Bădălău, au zis nu ne convine cât se dă la municipiu. Lui Bădălău nu i-a convenit nici cât se dă în județ, aia este altă treabă, după care, la celelalte întâlniri nu a mai participat decât Gavrilă, ca reprezentant politic al lui Lucian Iliescu și știți că domnul Gavrilă iese din cuvântul domnului Lucian Iliescu în orice moment, nici nu mai ține cont de cuvântul dumnealui și cu Bădălău, atât s-a negociat. Pe Bădălău nu l-a mai interesat nimic de municipiu, în nici o discuție și știu foarte clar, au fost patru persoane care pot să spună în orice moment.

Îi mai spun ceva domnului Bădălău, s-a discutat într-un loc în care, ca să stea lumea liniștită ce se discută, s-au înregistrat unul pe altul și există lucrurile acestea, există

clar ce s-a spus acolo. Bădălău a spus clar: nu mă interesează deloc de municipiu, puteți să nu-i dați deloc. Din acel moment pentru Bădălău nu a existat municipiu. De aceea am fost supărat și de aceea am explicat, s-a terminat colaborarea, s-a terminat acea înțelegere. Până la urmă sunt un tip deschis și am vrut să merg pe un drum, nu s-a putut, altă dată nu mai mergem pe drumul acela. Ca să știți din surse, nu din vorbe. Nu este mai puțin vinovat Lucian Iliescu decât Nicolae Bădălău, iar până când acest județ nu va scăpa de aceste două persoane, nu va fi armonie.

Vedeți dvs., ajunsesem într-o perioadă în care aveam relații foarte bune și acum am relații bune cu Consiliul județean și discutăm și ne susținem și acum facem proiecte în comun, proiect european de 1 milion 600 de euro, lucrăm. Ce să vă spun, că a fost domnul deputat Boianțiu și a zis că este pentru prima dată când intră în Primăria Giurgiu, fost președinte al Consiliului județean, opt ani. Eu toată ziua trec strada, merg la Consiliul Județean sau la Prefectură, președintele Consiliului județean vine la Primărie și discutăm. Până la urmă poate că acestor oameni nu le convine că există o înțelegere la nivel și o colaborare cum ar trebui să fie. Dacă îl întrebați pe domnul Nicușor Constantinescu câți bani i-a dat municipiului Constanța, ce vă spunea, grosul, în funcție de investiții, nu s-a dat pe criterii politice. Dar când Primăria Giurgiu are investiții de 400 de miliarde și i se dă 2,5%, iar unei comune care are 10 miliarde investiții i se dă 60%, unde suntem? Și unde discutăm?

Nu m-ați auzit niciodată că am ridicat toate aceste probleme fiindcă am zis: nu are sens, vorbesc așa, cine să mă asculte? Asta este, îmi duc crucea și om merge mai departe și o să vedeți că o să facem și cu ajutorul dvs. și cu ajutorul celor de la impozite și taxe și cu ajutorul oamenilor din oraș, o să reușim. Mai promovăm un proiect, mai facem un proiect european, mai vin alții să construiască pe banii lor și noi ne folosim de banii lor. Aș vrea să ne oprim aici cu aceste discuții politice.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule Dinu, nu mai faceți atac la oamenii din PNL că sunteți om al PNL-ului. Vreau să mulțumesc domnului primar pentru că l-ați scos din cauză pe domnul Vasile Mustăța, nu din alte considerente, mai ales că omul ăsta a suferit un atac de cord exact în această perioadă în care s-a discutat bugetul municipiului și în care alții au hotărât cât să se dea la municipiu și nu domnul Mustăța.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Noi nu vrem să politizăm, dar poate văd și giurgiuvenii acum ce au ales. Este foarte important mesajul care se transmite acum, este un mesaj foarte clar, PP-DD-ul a votat împotriva bugetului pentru că nu au fost de acord și ați văzut că și în Consiliu, aici, suntem pentru a construi și pentru a face bine. Acesta este mesajul pe care noi îl transmitem, vedeți ce transmiteți dvs. de la USL.

Domnul consilier Ilie Clement: Are cuvântul domnul Antonescu.

Domnul Antonescu Crisitan: Vreau să vă aduc la cunoștință că nu fac parte din nici un partid politic, sunt de etnie romă sau nu știu, asta poate să știe decât tata și mama, este grav că anumiți consilieri care sunt votați de noi poate să spună așa ceva. Mă ridic ca simplu cetățean și prima întrebare care mi se pune: sunteți de etnie romă? Aș vrea să vă întreb pe toți, cum v-ați simți, utitați-vă în ochii mei, cum v-ați simți la o asemenea întrebare? Este o întrebare pertinentă, nu? Diferența este că eu sunt un simplu cetățean, iar domnul care este, nici nu știu cum îl cheamă, este consilier. Îmi pare bine că se află

presa și mass-media, care bună sau rea, cred că sunt singurii care mai ne judecă și mai ne dau puțină dreptate.

De ce mă aflu în această sală? Mi s-au încălcat cele mai elementare drepturi cu complicitatea unor oameni care se află în această sală. Vorbim faptic și cu dovezi în mână. Vreau să îi spun domnului consilier că eu pentru că am ridicat tonul când au venit la mine 12 indivizi de la intervenția rapidă, am fost amendat cu 3 milioane de lei. Dar eu sunt un simplu cetățean și dacă am ridicat tonul, pot să iau o amendă de 3 milioane, domnii consilieri sau domnii, nu trebuie să ia această amendă, dar eu sunt simplu cetățean, iar dvs. aici, aveți un alt statut. Scuzați-mă, nu vreau să jignesc pe nimeni, nu vreau să acuz pe nimeni, vă rog uitați-vă în ochii mei.

Ce s-a întâmplat, mai pe scurt, că v-am spus că nu vreau să vă răpesc din timpul dvs., ați votat un regulament cu creșterea câinilor și întreținerea câinilor, eu nu am știut de acest regulament. Duminică, 14.04.2013 am mers ca orice cetățean, am un câine husky în Parcul Pionierilor, am intrat în acel parc. Domnul reprezentant, era un băiat de la Poliția Locală care stătea în mașină, ploua, nu-l acuz că stătea în mașină, nu este nici o problemă, dar cum să mă opresc la dânsul? A venit după mine, m-a luat de mână, domnu, domnu, nu m-a deranjat pentru că nu știa cum mă cheamă. Mi-a spus că nu am voie să intru cu câinele. De ce? S-a votat un regulament. Ok, spune-mi și mie regulamentul, cine l-a votat și ce conține. Greșesc cu ceva la această întrebare? Ce mi s-a răspuns: nu l-am făcut eu, mi-a fost prelucrat, probabil de către domnul Ciobanu care este aici. Care am fost la dânsul și poate să spună dacă mint sau nu. I-am spus că dacă nu știe regulamentul să se ducă în continuare în mașină și eu îmi continui plimbarea și cheamă-l pe cel care l-a făcut și care cunoaște. Am plecat, el a venit după mine, a dat prin stație, într-un sfert de oră, au venit domnilor, două mașini de intervenție, două Vito, aici sunt banii dvs. și ai noștrii, două mașini Vito și o dacie, nu exagerez cu nimic.

Au fost 12 oameni, dacă vreți să faceți o identificare exact cum se face, puteți să puneți toți angajații și eu o să-i identific. Mi s-a spus să mă legitimez. Dar de ce să mă legitimez? M-am legitimat. Dar de ce? Spuneți-mi am față de infractor? Ce suspiciune creez de mă legitimați ziua în amiaza mare? Pentru că ești cu câinele. Le-am spus că mă cheamă Antonescu Cristian. CNP-ul? Nu vă mint cu nimic. Le-am spus că nu-l știu. Data nașterii? Nu le știu. Domnule ne iei la mișto. Venind 12 indivizi pe mine, m-am scăpat pe mine, scuzați-mi expresia. Eu înțeleg că a fost o aroganță, o aroganță pertinentă, dar au venit 12 inși.

Ați votat un regulament unde spune că nu mai avem voie în parcuri cu câinii. Ok este corect, nu vreau să pun câinii mai presus de un copil sau de un om. Ați votat că dacă interziceți în parcuri, trebuie să și semnalizați. Trebuie să semnalizați că nu avem voie cu câinii, da sau nu? Am făcut o cerere în acest sens și mi s-a răspuns că au fost montate plăcuțe, dar au fost furate și că se vor lua măsuri. Sunt amendat că am ridicat tonul și am plimbat câinele.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ați pus trei întrebări, vă rog să așteptați răspunsul. Sunteți șofer, aveți permis de conducere? Știți că atunci când semaforul nu funcționează, legea spune că respectați celelalte indicatoare existente în zonă. Nu vă disculpă nimeni, când un polițist local, o persoană împuternicită să aplice legea în municipiul nostru și care

are același statut ca un polițist din Poliția Națională. V-a spus în mod civilizată, domnule, nu aveți voie cu câinele, v-a spus o persoană care reprezenta o instituție. V-a spus acea persoană care reprezenta legea, acea hotărâre pe care o aprobă consilierii, are valoare de lege în municipiul Giurgiu și eu lucrurile acestea vi le-am explicat și când ați venit în audiență. V-a explicat o persoană care are un statut de pază și apărare și pe care trebuia să-l respectați când v-a spus că nu aveți dreptul cu câinele și dvs. ce ați făcut, l-ați sfidat, ați mers mai departe. Ce ați vrut să se întâmple? Asta înseamnă că ați încălcat o lege, asta înseamnă că dânsul a acționat foarte bine când a chemat echipa de intervenție. Și apropo, nu avem decât un Vito, dacă vreți să ne faceți cadou, să știți că acceptăm donații pentru un al doilea Vito.

Drept urmare, au fost și au respectat întocmai legea, dacă dvs. ați sfidat și aveți dreptul să vă cereți dreptatea în justiție, aveți un proces verbal, este cuvântul dvs. împotriva cuvântului dumnealor, legea vă permite să faceți lucrul acesta. Numai că ceea ce ați făcut astăzi, v-ați acuzat mai mult, fiindcă ați povestit dvs. efectiv cum s-a întâmplat, iar oamenii aceștia, fiind o discuție într-o instituție publică, are valoare.

Ceea ce ați făcut dvs. mai departe este că ați meritat, conform legii Poliției Locale, să fiți sancționat. Mai departe ce veți face dvs., este decizia dvs.. Ați avut dreptul în Consiliul local și să știți că legea vă permite să veniți ca persoană neutră, fără cei care sunt prezenți din executiv sau din legislativ, în cadrul acestei ședințe și să participați și lucrul acesta aș vrea să-l rețineți, doar că primarul a dorit acest lucru. Dacă nu doream, puneam că nu aveți drept de acces, informam președintele de ședință că avem persoane care nu au cerut acest acces și nu aveți dreptul.

Apropo, de cunoașterea sau necunoașterea legii, nu vă absolvă nimeni de necunoașterea legii, au fost publicate pe site-ul Primăriei această hotărâre de Consiliu local, eu știu că vă încrețiți frunțile, dar lucrurile acestea, u vă obligă nimeni să le știți, dar vă obligă cineva să le respectați. Dacă considerați că aveți același comportament și în cadrul Consiliului local, vă mulțumesc pentru vizita dvs., am înțeles ce ați spus, am luat act de ce ați spus, vă mulțumesc, vă rog să părăsiți ședința.

Domnul consilier Ilie Clement: Avem doi sărbătoriți pe care trebuie să-i felicităm: domnul consilier Cartoian Dan Liviu și domnul consilier Petcu Toma Florin, în lipsă.

Vă mulțumesc, declar ședința închisă.

Nemaifiind probleme, ședința se încheie la ora 16³⁰.

P R E Ș E D I N T E,

Ilie Clement

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta